

16.K.31.293/2015/17-I  
Bicskei Polgármesteri Hivatal

Erkezett:.....	2016. MÁRC 24	nap
Szám: 01-804	Melléklet:	db
Előszám:	Utószám:	Előadó:
		P. P.

Levéve:

## V É G Z É S

A bíróság **Igbinoba Chris** (nigériai állampolgár) felperesnek a **Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal** alperes ellen menekült ügyben hozott közigazgatási határozat (Hiv. szám: 106-1-417/8/2015-M.) bírósági felülvizsgálata iránti indított perében elrendeli a **16.K.31.293/2015/11.** sorszámú jegyzőkönyv.

**hirdetményi kézbesítését az ismeretlen helyen tartózkodó felperes részére.**

A végzés ellen fellebbezésnek helye nincs.

## I N D O K O L Á S

Tekintettel arra, hogy a felperes tartózkodási helye ismeretlen, illetve arról nem idézhető és ezért részére a fenti számú iratok kézbesítése nem lehetséges, az alperes - a hirdetményi kézbesítés alapjául szolgáló ok valószínűsítését is tartalmazó - kérelmére a bíróság elrendelte az iratoknak a hirdetményi úton történő kézbesítését a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 101-102. § alapján.

A bíróság a Pp. 102. § (1) bekezdése alapján intézkedik a megjelölt iratoknak a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság hirdetőtábláján és a felperes utolsó ismert tartózkodási szerinti polgármesteri hivatal hirdetőtábláján való 15 napos kifüggesztéséről.

A felperes utolsó ismert tartózkodási helye: BÁH Befogadó Állomás, 2060 Bicske, Csabdi út 20.

**Hirdetményi kézbesítés esetén az iratot a hirdetménynek a bíróság hirdetőtábláján való kifüggesztéstől számított tizenötödik napon kézbesítettnek kell tekinteni.**

**A címzett a kézbesítendő iratot a bíróság kezelőirodáján (Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 1027 Budapest, Tölgyfa u. 1-3.) átveheti.**

A végzés elleni fellebbezés lehetőségét a Pp. 233. § (3) bekezdésének b.) pontja zárja ki.

**Budapest, 2016. év március hó 17. napja**

A kiadmány hitelesül:



**dr. Kovács Mária s.k.**  
bíró



**Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság**

**16.K.31.293/2015/17-II.**

Bicske Polgármesteri Hivatal

Bicske

Hősök tere 4.

2060

A bíróság **Igbinoba Chris** (nigériai állampolgár) felperesnek a **Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal** alperes ellen, menekült ügyben hozott közigazgatási határozat (Hiv. szám: 106-6-417/8/2015-M.) bírósági felülvizsgálata iránti indított perében mellékelten megküldi a **16.K.31.293/2015/17-I.** sorszámú **hirdetményi kézbesítést elrendelő** végzést, a **16.K.31.293/2015/11.** sorszámú jegyzőkönyv egy példányát azzal, hogy azt a hivatal hirdetőtáblájára 15 napos időtartamra kifüggeszteni, majd a kifüggesztés megtörtént a végzésre rávezetve a bíróság részére visszaküldeni szíveskedjenek.

**A tárgyalási határnapig rendelkezésre álló rövid időre tekintettel kéri a bíróság T. Címet, hogy szíveskedjenek a kifüggesztés megtörténtét igazoló végzést faxon is haladéktalanul megküldeni.**

**A bíróság fax száma: 06-1-346-21-23**

**Budapest, 2016. év március hó 17. napja**

A kiadmány hitelemül:



**dr. Kovács Mária s.k.**  
**bíró**



**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**  
nyilvánosan tartott tárgyalásról

Felperes: **Igbinoba Chris (nigériai)**  
Alperes: **Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal**  
A per tárgya: menekült ügyben hozott közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata  
A tárgyalás helye: Budapest II., Tölgyfa utca 1-3. I. emelet 151.  
A tárgyalás ideje: 2015. évi szeptember hónap 10. napjának 8 óra 15 perce  
Ténylegesen megkezdve: ugyanakkor

**J e l e n v a n n a k**

dr. Kovács Mária                      Felperesért: **senki**  
bíró

jegyzőkönyv                              Alperesért: **dr. Kazup Gábor Tamás**  
magnó    **Ig.sz.: BF0023013**

A tárgyalás megnyitása után a bíróság megállapítja, hogy a hirdetményi kézbesítése a mai tárgyalásra vonatkozó idézésnek a bírósági hirdetőtáblán megtörtént, a Bicskei Polgármesteri Hivatalnál is kifüggesztésre került, így a bíróság megállapítja, hogy felperes szabályszerű idézés ellenére nem jelent meg.

Tájékoztatja a bíróság megjelent alperesi képviselőt, hogy a jegyzőkönyv a Pp. 115. és 118. §-ai alapján hangfelvétellel készül, amelyről az írásba foglalt jegyzőkönyvet a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság Kezelőirodáján a tárgyalást követő héten átveheti.

A bíróság ismerteti az iratokat teljes terjedelemben.

**Alperesi képviselő:** A felperes szabályszerű idézés ellenére az első tárgyalás elmulasztására tekintettel a per megszüntetését kérem, perköltség igényem továbbra sincs.

**Alperesi képviselő:** Kérem a per megszüntetését, amennyiben annak eljárási akadálya nincs.

A bíróság meghozta és kihirdette az alábbi

**V é g z é s t**

A bíróság a pert megszünteti.

A végzés ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül van helye fellebbezésnek, melyet ennél a bíróságnál de a Fővárosi Törvényszéknek címezve kell írásban 3 példányban benyújtani.

**ÉRTEZETT**

2016 MÁRC 23

Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság  
16.K.31.293/2015/H.

2

### I n d o k o l á s

Felperes nigériai állampolgár 2014. július 24-én nyújtotta be első elismerés iránti kérelmét, miután 2013-ban magyar állampolgárságú feleségével házasságukat felbontották. Ezt követően idegenrendészeti őrizetbe vételét rendelték el, mivel tartózkodási engedéllyel nem rendelkezett. A lefolytatott eljárás eredményeként a menekültügyi hatóság 2015. február 16-án kelt 106-6-417/8/2015-M számú határozatával felperes külföldi menekültként és oltalmazottkénti elismerését elutasította és egyúttal megállapította, hogy esetében a visszaküldés tilalmának megállapítása nem indokolt. Ezen határozattal szemben felperes 2015. március 2-án alperesen keresztül 2015. március 26-án a bírósághoz érkezett keresetlevelet nyújtott be a határozattal szembeni felülvizsgálati kérelemmel élt.

Alperes ellenkérelmében a kereset elutasítását kérte, perköltséget nem igényelt, fenntartotta a határozatában foglaltakat.

A bíróság több ízben tárgyalást tűzött ki a korábbi kitűzött tárgyalások során a felperes idézése nem volt szabályszerű, a mai tárgyalásra történt felperes megidézésre a Polgári perrendtartás szabályainak megfelelően szabályszerűnek tekinthető.

A Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. tv. (a továbbiakban Pp.) 157. § d) pontja szerint a bíróság a pert megszünteti ha a felperes az első tárgyalást elmulasztotta. A mai tárgyalás mint első tárgyalás kellett, hogy megtartásra kerüljön, azt felperes szabályszerű idézés ellenére elmulasztotta, alperes a per megszüntetését kérte, perköltségigényt nem terjesztett elő, ezért a bíróság a Pp. 157. § e) pontja alapján a pert megszüntette.

Jelen eljárás a Met. alapján illetékmentesnek minősül, ezért a bíróságnak az illetékekről szóló 1990. XCIII. tv. 57. §-a alapján az illetékekről rendelkeznie nem kellett. Alperes perköltséget nem igényelt, ezért a bíróságnak perköltségre vonatkozóan sem kellett rendelkeznie.

A végzés ellen a fellebbezés lehetőségét a Pp. 233. § (1) bekezdése biztosítja.

dr. Kovács Mária s.k.  
bíró

**Alperesi képviselő:** Kérem felperes részére hirdetményi kézbesítést.

Ezt követően alperesi képviselő a hangszalag visszahallgatását nem kérte.  
Tárgyalás befejezve, jegyzőkönyv lezárva : 8 óra 40 perckor.

K.m.f.

dr. Kovács Mária s.k.  
bíró

A kiadmány hitelesül:

