

# J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság  
rendes, nyílt üléséről

**Az ülés helye:** Bicske Városháza I. emeleti díszterem  
Bicske, Hősök tere 4.

**Az ülés időpontja:** 2015. március 18. 17.00 óra

**Az ülésen megjelent bizottsági tagok:**

Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság: Iványi Ferenc Tivadarné elnök  
Szabó Attila bizottsági tag  
Dr. Bourgla Ossamah bizottsági tag  
Komlós Kolos bizottsági tag  
Csonka István bizottsági tag

**Az ülésre meghívást kapott és megjelent személyek:**

Dr. Révész Zoltán jegyző (tanácskozási joggal)  
Dr. Szolga Emese aljegyző  
Ádámné Bacsó Erika Pénzügyi és Költségvetési Iroda vezetője  
Molnár Enikő ügyintéző  
Sipos Ildikó ügyintéző  
Czirkelbach Istvánné ügyintéző jkv. vez.  
Stefanitsné Janek Réka médiareferens

**Iványi Ferenc Tivadarné képviselő, a Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság elnöke** köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes.

**Dr. Révész Zoltán jegyző** a napirendhez képest szeretné még felvetetni három napirendi pontot az egyik a védőnői körzetekkel kapcsolatos (521), ez kiküldésre került a tegnapi nap folyamán, a másik kettő hasonló, két székhelyhasználati kérelem (1123, 1124-es számú) előterjesztés, ez most került kiosztásra.

**Iványi Ferenc Tivadarné képviselő Város és Vállalkozásfejlesztési Bizottság elnöke** kéri a bizottság tagjait, aki a napirendeket az elhangzott módosításokkal támogatva elfogadja, jelezze! Jegyzőkönyv hitelesítőnek dr. Bourgla Ossamah bizottsági tagot javasolja. Kéri a bizottság tagjait, aki a hitelesítőre tett javaslatot elfogadja, jelezze!

**Az elfogadott döntés:**

**41/2015. (III. 18.) Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság  
Határozat**

**Tárgy:** Jegyzőkönyv-hitelesítő megválasztása

A Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság Dr. Bourgla Ossamah bizottsági tagot jegyzőkönyv-hitelesítőnek elfogadta.

Az elfogadott döntés:

**42/2015. (III. 18.) Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság  
Határozat**

**Tárgy: Napirend elfogadása**

A Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság elfogadta az alábbi napirendet:

- 1) Bicske Város Önkormányzata és intézményei közötti munkamegosztási megállapodások jóváhagyásáról**  
Előterjesztő: Polgármester
- 2) Bicske Város Önkormányzata intézményeinek alapító okiratainak módosításáról**  
*(a kapcsolódó előterjesztés pótanyagként kerül kiküldésre)*  
Előterjesztő: Polgármester
- 3) A Bicskei Rendőrkapitányság személyi állományába tartozók által bérelt önkormányzati lakásokkal összefüggő kérdésekről**  
Előterjesztő: Polgármester
- 4) A Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság 2015. évi munkatervéről**  
Előterjesztő: Polgármester
- 5) A Saubermacher-Bicske Kft. üzletrészének megvásárlásával összefüggő kérdésekről**  
*(a kapcsolódó előterjesztés pótanyagként kerül kiküldésre)*  
Előterjesztő: Polgármester
- 6) A helyi polgárőrségekkel történő együttműködésről**  
Előterjesztő: Polgármester
- 7) Bicske Város Önkormányzata 2015. évi összesített közbeszerzési tervéről**  
*(a kapcsolódó előterjesztés pótanyagként kerül kiküldésre)*  
Előterjesztő: Polgármester
- 8) Beszámoló a Bicskei Gazdasági Szervezet által 2015. februárban elvégzett munkálatokról**  
Előterjesztő: Polgármester
- 9) A Védőnői körzetek megállapításáról**  
Előterjesztő: Polgármester
- 10) Az Árpád utcai Tagóvoda Óvoda Gyermekéiért Alapítvány székhelyhasználatával összefüggő kérdésekről**  
Előterjesztő: Polgármester
- 11) A Zenetanulás Feltételeinek Megteremtését Segítő Alapítvány székhelyhasználatával összefüggő kérdésekről**  
Előterjesztő: Polgármester

**12) Bejelentések**

A Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság 5 igen (egyhangú) szavazattal elfogadta a napirendet.

## 1. Napirend:

Bicske Város Önkormányzata és intézményei közötti munkamegosztási megállapodások jóváhagyásáról

Előterjesztő: Polgármester

**Dr. Révész Zoltán jegyző** ismerteti az előterjesztést. A korábbi határozatnak megfelelően előkészítették az intézmények közötti munkamegosztási megállapodásokat. Valamennyi érintett intézménnyel egyeztettek. Ehhez kéri a bizottság támogatását, április 1-én ezzel indulna a munka, ha felmerül valami probléma, akkor ez a megállapodás módosítható.

**Iványi Ferenc Tivadarné képviselő, a Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság elnöke** ahogy hallották, minden intézménnyel egyeztettek a pénzügyi osztály vezetőjével, jegyző úrral, valamint polgármester úrral. Ahogy a kollégákkal beszéltek, a maga részéről, mint érintett intézmény vezetője egyetlen egy javaslatot szeretne tenni. Mivel elég nagy változás ez az intézmények és a polgármesteri hivatal pénzügyi irodája részére is, amennyiben a bizottság tagjai támogatják, hogy bizonyos idő után, amikor már beindultak ezek a folyamatok akkor egy kontrollt szeretne javasolni. Egy pontosítást azokban a megállapodási pontokban, amit most még jelenleg senki nem lát. Egy szakmai kontrollra gondol, és ha szükségeszerű, akkor módosítást kérni. Van-e ennek valami akadálya ennek jegyző úr?

**Dr. Révész Zoltán jegyző** válasza, hogy a hivatal érdeke is az, hogy gördülékeny, problémamentes legyen az együttműködés. Legalább egy fél év után javasolja a kontrollt.

**Ádámné Bacsó Erika Pénzügyi és Költségvetési Iroda vezetője** javasolja, hogy akkor a kontroll időpontja szeptember legyen.

**Iványi Ferencné képviselő, a Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság elnöke** kéri a bizottság tagjait, ha tudják támogatni, akkor a javaslatnak megfelelően ezzel a kiegészítéssel fogadják el. Most egy olyan időszak jön, amit még nem próbáltak, nem tudják, hogy mi az, ami a napi életben esetleg majd módosítást, vagy plusz feladatokat ró az intézményekre, és mi az, amire segítségre szorulnak. Ha minden rendben működik, akkor nem lesz szükség a módosításra.

**Dr. Révész Zoltán jegyző** javaslata, hogy az önkormányzat és az intézmények 2015. szeptemberében közösen felülvizsgálják, ennek keretében nyilatkoztatni fogják az intézmény vezetőket, hogy szerintük szükség van-e módosításra. De az is lehetséges, hogy a Hivatal fogja kérni a módosítást.

**Dr. Bourgla Ossamah képviselő** jelzi, hogy csak azért támogatja az előterjesztést, mert a törvény előírja, más választás nincs, az egésszel nem ért egyet, de sajnos nem tehetnek semmit.

**Iványi Ferenc Tivadarné képviselő Város és Vállalkozásfejlesztési Bizottság elnöke** válaszol, ha szakképzett emberek fogják támogatni ezt a feladatot, akkor ez működhet nagyon jól. Az elmúlt időszakban az volta az intézményeknél a probléma, hogy nem volt mindig szakember a feladat ellátásához. Törvényben előírt kötelezettség a szakképzettség is. Szakember gárda fogja az ügyeket kezelni, eddig az intézményeknek ezek a kérdések teher volt.

**Dr. Bourgla Ossamah képviselő** reagálása, hogy ugyan ezek a szakemberek fognak itt is dolgozni. De hát a törvény az törvény.

**Iványi Ferenc Tivadarné képviselő Város és Vállalkozásfejlesztési Bizottság elnöke** Kérdezi a bizottság tagjait, hogy ezzel a módosítással egyet tudnak-e érteni. Kéri, aki támogatni tudja, kézfelemeléssel jelezze!

A napirendhez több hozzászólás nem volt.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

**Az elfogadott döntés:**

**43/2015. (III. 18.) Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság  
Határozat**

Tárgy: Bicske Város Önkormányzata és intézményei közötti munkamegosztási megállapodások jóváhagyásáról

A Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság 5 igen (egyhangú) szavazattal támogatta a módosító javaslatot, amely szerint: *az önkormányzat és az intézmények 2015. szeptemberében közösen felülvizsgálják a munkamegosztási megállapodásokat*

**2. Napirend:**

Bicske Város Önkormányzata intézményeinek alapító okiratainak módosításáról

Előterjesztő: polgármester

**Dr. Révész Zoltán jegyző** ismerteti az előterjesztést. Ez az előző napirendi ponthoz kapcsolódik, az intézmények alapító okiratainak módosítása. Ehhez kéri a támogatást.

**Iványi Ferenc Tivadarné képviselő, Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság elnöke** itt olyan folyamatot kell támogatni, ami az előzőekből következik, az alapító okiratokból kikerülnek a gazdálkodásra vonatkozó részek. Ha ezt tudják támogatni, akkor kézfelemeléssel jelezzék.

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

**Az elfogadott döntés:**

**44/2015. (III. 18.) Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság  
Határozat**

**Tárgy:** Bicske Város Önkormányzata intézményeinek alapító okiratainak módosításáról

A Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság 5 igen (egyhangú) szavazattal támogatta a javaslatokat

**3. Napirend:**

Bicskei Rendőrkapitányság személyi állományában tartózkodók által bérelt önkormányzati lakásokkal összefüggő kérdésekről

Előterjesztő: polgármester

**Iványi Ferenc Tivadarné képviselő, a Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság elnöke** felkéri dr. Révész Zoltán jegyzőt az előterjesztés ismertetésére.

**Dr. Révész Zoltán jegyző** ismerteti az előterjesztést. A rendőrkapitányság személyi állománya részére bérebe adott önkormányzati lakások bérleti díjának csökkentésének lehetőségét vizsgálták. A lakások megépítésére lehetőséget adó pályázatban kötelezettséget vállalt az önkormányzat, hogy a fenntartási időszakban a bérleti díjakat úgy állapítja meg, hogy a lakások fenntarthatóságát nem veszélyeztesse. Ezt szem előtt tartva nem javasolják a díjak módosítását.

**Iványi Ferenc Tivadarné képviselő Város és Vállalkozásfejlesztési Bizottság elnöke** kérdezi, hogy van-e valakinek véleménye, javaslata?

**Csonka István képviselő** hozzászólása, hogy alátámasztja, az önkormányzatnak, testületnek nem szabad ehhez hozzányúlni, mert amikor a probléma van ezekkel a lakásokkal, fenntartási probléma adódik a lakásokkal akkor rögtön az önkormányzathoz fordulnak segítségért, és abban a pillanatban őket egyáltalán nem foglalkoztatja, hogy ki végzi és mennyiért végzi a hibajavítást. Egy dolog érdekli a bérlőket, ha ők kifizetik a bérleti díjat, akkor a probléma elhárítása minél előbb történjen meg. Nem beszélve arról, hogy ők külön támogatást is kérhetnek a belügyminisztériumtól és egyéb forrásokból. Tehát nem az önkormányzattól kellene ezt a támogatást kérni. Ez a hozzászólása.

**Iványi Ferenc Tivadarné képviselő Város és Vállalkozásfejlesztési Bizottság elnöke** elmondja, hogy nem a védelmükre, de volt olyan bizottsági ülés, ahol már felvetődött, hogy több esetben támogattak már hasonló kezdeményezést. Egyéb kérdés, javaslat? Aki támogatni tudja a javaslatot, akkor most jelezze.

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 4 igen, 0 nem, 1 tartózkodás

**Az elfogadott döntés:**

**45/2015. (III. 18.) Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság  
Határozat**

**Tárgy:** Bicskei Rendőrkapitányság személyi állományában tartózkodók által bérelt önkormányzati lakásokkal összefüggő kérdésekről

A Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság 4 igen 0 nem, 1 tartózkodással támogatta a javaslatot

**4. Napirend:**

A Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság 2015. évi munkatervéről

Előterjesztő: polgármester

**Iványi Ferenc Tivadarné képviselő, a Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság elnöke** jelzi, hogy a bizottsági tagok megnézték a munkatervet. Amennyiben szükséges ez módosítható, ahogy a jegyző úr is mondta, kérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük. Megállapítja, hogy nincs további kérdés. Kéri a bizottság tagjait, hogy szavazzanak.

A napirendhez több hozzászólás nem volt.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

**Az elfogadott döntés:**

**46/2015. (III. 18.) Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság  
Határozat**

**Tárgy:** A Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság 2015. évi munkaterve

A Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság 5 igen (egyhangú) szavazattal támogatta a javaslatot

**5. Napirend:**

A Saubermacher-Bicske Kft. üzletrészenek megvásárlásával összefüggő kérdésekről

Előterjesztő: polgármester

**Dr. Révész Zoltán jegyző** a tavalyi évben a képviselő-testület kapott egy tájékoztatót ezzel kapcsolatban. Az Önkormányzat jelezte a szavatossági igényét a Saubermacher Kft. részére, de nem kaptak semmiféle visszajelzést. Javasolják, hogy bírósági úton szerezzenek érvényt követelésüknek. Erről szól az előterjesztés is, ehhez kéri a bizottság jóváhagyását.

**Iványi Ferenc Tivadarné képviselő, a Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság elnöke** elmondja, hogy ez megint egy olyan összeg, amiről annak idején a testületi ülésen is több szó esett, az összeg nagyságára való tekintettel folyamodik az önkormányzat ehhez a megoldáshoz. Kérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük.

**Dr. Bourgla Ossamah képviselő** kérdése jegyző úrhoz, hogy a testületi ülésen elhangzott, hogy lesz egy megbeszélés, ahol ki fog derülni, hogy mi történt, hogy történt. Miért fizették ki azt a 10 MFt-ot amit visszatarthattak volna. Mikor derült ki, hogy vannak ilyen visszasságok, de úgy látja, hogy azóta sem kaptak választ az akkoriban testületi ülésen feltett kérdéseikre. Szeretnének tisztán látni, hogy volt-e olyan, hogy meg lehetett volna akadályozni akár a 10 MFt-nak a kifizetését. Arról volt szó, hogy megkötötték a szerződés és volt egy visszatartás azért, hogy hátha előjönnek ilyesmi, de ki lett fizetve a 10 MFt, majd aztán kiderült, hogy még van követelés.

**Iványi Ferenc Tivadarné képviselő Város és Vállalkozásfejlesztési Bizottság elnöke** tájékoztatta a képviselőt, csak kifizetés után derültek ki. A cég vezetője vitte tovább az ügyeket, és a vezető nem tárta fel a problémákat, csak később, amikor új vezető került a kft. élére akkor kerültek elő a hiányosságok. Elutaláskor még az első ügyvezető asszony volt és csak a második ügyvezető érkezése után derült ki.

**Dr. Bourgla Ossamah képviselő** érdeklődik, hogy az ügyvezető személyes felelőssége nem megállapítható? Szeretne tisztán látni, hogy az önkormányzat birtokában volt-e azoknak az információknak, amely megakadályozta volna a fizetést. Ha igen, akkor miért fizették ki a 10 MFt-ot. Legalább a visszatartott 10 millió Ft megmaradhatott volna, nem kellett volna kifizetni.

**Iványi Ferenc Tivadarné képviselő Város és Vállalkozásfejlesztési Bizottság elnöke** válasza, hogy az ügyvezető urat megkérdezhetjük.

**Csonka István képviselő** kérdése, hogy a megbízott ügyvéd mit lát annak reményében, hogy az összeg megtérül. Véleményezte-e a megindítást, vagy csak átvette az ügy lebonyolítását.

**Dr. Révész Zoltán jegyző** válasza, hogy az ügyvéd úr segítségével írták meg az előterjesztést, ha kap lehetőséget, akkor elindítja az eljárást.

**Dr. Bourgla Ossamah képviselő** reagálása, hogy ebben a kft-ben az önkormányzat 1/6-od részben tulajdonos. Az önkormányzat kit fog perelni? Saját magát? Vagy magát a Saubermacher Magyarország Kft-t? Ki a jogutód? Ki lesz az alperes?

**Dr. Révész Zoltán jegyző** válasza, hogy a Saubermacher Magyarország Kft-t fogják perelni. A Saubermacher-Bicske Kft már nincs, az alakult át Zöld Bicske Kft-vé.

**Dr. Bourgla Ossamah képviselő** gondolja, hogy az a kft, amit a tartozást hagyta, az már nem létezik.

**Iványi Ferenc Tivadarné képviselő Város és Vállalkozásfejlesztési Bizottság elnöke** kérdése, hogy tudja-e a bizottság támogatni a per megkezdésére vonatkozó előterjesztést, úgy kéri kézfelemeléssel jelezzék.

A napirendhez több hozzászólás nem volt.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő  
 A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt  
 A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt  
 A szavazás számszerű eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

**Az elfogadott döntés:**

**47/2015. (III. 18.) Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság  
 Határozat**

**Tárgy:** A Saubermacher-Bicske Kft. üzletrészenek megvásárlásával összefüggő kérdésekről

A Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság 5 igen (egyhangú) szavazattal a határozati javaslat elfogadását támogatja.

**6. Napirend:**

A helyi polgárőrsegekkel történő együttműködésről

Előterjesztő: polgármester

**Dr. Révész Zoltán jegyző** tájékoztatja a bizottságot, hogy az előterjesztésben a polgárőrsegekkel kötendő együttműködési megállapodások szerepelnek. A Bicske Város Polgárőrsége, valamint a Bicske Kertvárosi Polgárőrségével kötendő megállapodások Megfogalmazták azokat a feladatokat, melyet az önkormányzat vár ettől az együttműködéstől. Ez szerepel az előterjesztésben.

**Dr. Bourgla Ossamah képviselő:** elfogult, mert tagja az egyik polgárőrsegeknek. Az előterjesztéshez a véleménye az, hogy 40 eFt van meghatározva havi benzin keretre, amellel meg van határozva, hogy a gépkocsi összes járulékos költségét magának az egyesületnek kell rendezni. Azt nem lehetne, hogy abból a havi 40 eFt-ből csak 30 eFt legyen, és a megmaradt (havonat 10 eFt) pénzből az önkormányzat fizesse a gépjármű egyéb költségét (karbantartás, casco).

**Iványi Ferenc Tivadarné képviselő, a Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság elnöke** hozzáteszi, hogy az az autó, amit nagyon sokan vezetnek, ott nagyon sok hiba előfordulhat. Ha az önkormányzat javítatná ezeket az autókat, senki nem becsülné meg, vigyázna rá. Ha valami közhasználatban van, akkor az előbb megy tönkre.

**Dr. Bourgla Ossamah képviselő** ez így van, csak ezek a polgárőrök a saját szabadidejükből a város polgáraiért, a város vagyonát védik, illetve a rendezvényeket biztosítják. Semmi olyankor nem használják az autót, amikor nem ennek a célnak az érdekében történne. A cascot vagy a kötelező biztosítást ne nekik kelljen előteremteni. Az adott keretből gondolja ezt finanszíroztatni.

**Iványi Ferenc Tivadarné képviselő Város és Vállalkozásfejlesztési Bizottság elnöke** kérdése, hogy szponzorok segítségével ezt nem lehetne finanszírozni? Ha most csökkentik a benzin költséget, akkor biztos kevesebbet lesznek az utakon és azért kapják.

**Dr. Bourgla Ossamah képviselő:** nem tudják kimeríteni ezt a 40 eFt benzin keretet Bicskén, járőröznek naponta 20 km-et.



**Komlós Kolos képviselő** hozzáteszi, hogy a 20 km, az nevétségesen kevés egy nap. A 20 km Bicskének 3 utcája oda-vissza.

**Dr. Bourgla Ossamah képviselő** válasza, hogy nem minden nap járőröznek, nincsenek annyian. Az a polgárőrség, ahol ő van, ott 20-an vannak. Volt egy időszak, amikor egymaga támogatta ezt és ennek a benzin költsége havi kb. 20 eFt. Ezért mondja, hogy legyen havi 30 eFt a benzinköltség.

**Komlós Kolos képviselő** kérdése, hogy nincs meghatározva, hogy mennyit kell menni?

**Dr. Bourgla Ossamah képviselő** válasza, hogy ez egy egyesület, annyit mennek, amennyit jónak látnak. Ha pl. sok betörés van, akkor többet járőröznek, ha csend van, akkor kevesebbet, ha valamilyen rendezvény van, akkor oda, ha bomba, akkor azt őrizzük. Különböző feladatokat látnak el. Ha meg van állapítva egy összeg, akkor próbálják meg csökkenteni az egyéb költségeket. Nem tudják megoldani, hogy minden nap tudjanak járőrözni. Arra gondolt, hogy az éves keretből vesznek vissza 150 eFt-ot és ebből lehetne a casco, kötelező biztosítást, GPS-t.

**Iványi Ferenc Tivadarné képviselő Város és Vállalkozásfejlesztési Bizottság elnöke** nem tartja nagy összegnek a havi 40 eFt benzinköltséget. Bicskén nem nagyon kell GPS frissítés. Milyen összeg lehet a casco?

**Komlós Kolos képviselő** kevésnek tartja ezt a havi 40 eFt-ot, de biztos a doktor úrnak is igaza van, hogy ha nem tudnak minden nap menni a szabad idejükben, akkor lehet, hogy elég a kevesebb összeg.

**Dr. Bourgla Ossamah képviselő** válasza, hogy van olyan casco, ahol nincs önrész.

**Csonka István képviselő** hosszá szólása, hogy a casco rizikós, nem egyszerű egy ilyen autóra kötni, ahol többen vezeti az autókat.

**Iványi Ferenc Tivadarné képviselő Város és Vállalkozásfejlesztési Bizottság elnöke** kérdezi a bizottság tagjait, hogy tudják-e a javaslatot támogatni azzal a kiegészítéssel, hogy havi 40eFt helyett 30eFt legyen az üzemanyag keret az ezen felül a fennmaradó összeg egy keretet biztosítson a kötelező költségekre. Éves keret 120.000,- Ft, (azaz egyszázhuszezer forint) ebből ezen összeg erejéig költhetik a súlyadó, kötelező, casco, műszaki vizsgáztatás, javítás költségére.

**Iványi Ferenc Tivadarné képviselő Város és Vállalkozásfejlesztési Bizottság elnöke** kérdése, hogy tudja-e a bizottság támogatni, kéri kézfelemeléssel jelezzék.

A napirendhez több hozzászólás nem volt.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

**Az elfogadott döntés:**

**48/2015. (III. 18.) Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság  
Határozat**

**Tárgy:** Polgárőrsegekkel kötendő együttműködési megállapodás

A Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság 5 igen (egyhangú) szavazattal a határozati javaslat elfogadását támogatja az alábbi kiegészítéssel: *havi 40eFt helyett 30eFt legyen az üzemanyag keret az ezen felül a fennmaradó összeg egy keretet biztosítson a kötelező költségekre. Éves keret 120.000,- Ft, (azaz egyszázhuszezer forint) ebből ezen összeg erejéig költhetik a súlyadó, kötelező, casco, műszaki vizsgáztatás, javítás költségére.*

### 7. Napirend

Bicske Város Önkormányzata 2015. évi összesített közbeszerzési tervéről  
Előterjesztő: polgármester

**Dr. Révész Zoltán jegyző:** 2015 március 31 napjáig éves összesített közbeszerzési tervet kötelesek készíteni az adott évre tervezett közbeszerzésekről, ez az előterjesztés ezt tartalmazza.

**Iványi Ferenc Tivadarné képviselő Város és Vállalkozásfejlesztési Bizottság elnöke** kérdése, hogy tudja-e a bizottság támogatni, kéri kézfelemeléssel jelezzék.

A napirendhez több hozzászólás nem volt.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

**Az elfogadott döntés:**

**49/2015. (III. 18.) Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság  
Határozat**

**Tárgy:** Bicske Város Önkormányzata 2015. évi összesített közbeszerzési terve

A Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság 5 igen (egyhangú) szavazattal a határozati javaslat elfogadását támogatja.

### 8. Napirend

Beszámoló a Bicskei Gazdasági Szervezet által 2015. februárban elvégzett munkálatokról  
Előterjesztő: polgármester

**Iványi Ferenc Tivadarné képviselő, a Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság elnöke** mellékletből megismerhették a bizottság tagjai a beszámolót a GESZ által végzett munkálatokról. Csak gratulálni lehet az elvégzett feladatokhoz. Kérdezi a bizottság tagjait,

hogyan van-e kérdésük. Megállapítja, hogy nincs további kérdés. Kéri a bizottság tagjait, hogy szavazzanak.

A napirendhez több hozzászólás nem volt.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

**Az elfogadott döntés:**

**50/2015. (III. 18.) Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság  
Határozat**

**Tárgy:** Beszámoló a Bicskei Gazdasági Szervezet által 2015. februárban elvégzett munkálatokról

A Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság 5 igen (egyhangú) szavazattal a határozati javaslat elfogadását támogatja.

**9. Napirend**

A védőnői körzetek megállapításáról

Előterjesztő: polgármester

**Dr. Révész Zoltán jegyző** tájékoztatja a bizottságot, hogy az előterjesztés okát az adja, hogy a megfelelő szintű finanszírozást le tudják hívni az OEP-től. Ehhez módosítani, kell a körzeti határokat. A Csokonai utcai iskolában olyan szinten csökkent a gyermeklétszám, hogy muszáj oda rakni más iskolából is csoportokat, különben nem tudják lehívni azt a támogatást, amit szeretnének az OEP-től. Rendeletet alkotnának a védőnői körzetekhez, hasonlóan, ahogy a fogorvosi és orvosi rendelőknel. Mivel a Kapcsolat Központon keresztül működnek ezért szükséges beszerezni az érintett önkormányzatok egyetértését. Ennek megfelelően ez most az első körös egyeztetés, amennyiben elfogadja majd a képviselő-testület ezt a javaslatot, akkor megkeresik a tagönkormányzatokat, megkérik az egyetértésüket és utána alkothatjuk meg a rendeletet.

**Iványi Ferenc Tivadarné képviselő Város és Vállalkozásfejlesztési Bizottság elnöke** kérdezi, ha jól értette, akkor több körzetünk, több védőnővel lesz?

**Dr. Révész Zoltán jegyző** válasza, hogy nem. A körzet lesz nagyobb.

**Dr. Bourgla Ossamah képviselő** kérdése, hogy mi volt a jegyző úr első mondata. Mennyivel csökkent a Csokonai Általános Iskola gyerek létszáma. Lehet ezt tudni?

**Dr. Révész Zoltán jegyző** válasza, hogy legalább 720 főnek kell lenni. Ez alá esett ez a létszám. Havi szinten kb. 200 eFt-ot nem tudnak lehívni e miatt. Éves szinten közel 2,5 MFt.

**Iványi Ferenc Tivadarné képviselő Város és Vállalkozásfejlesztési Bizottság elnöke** javasolja, hogy támogassák ezt az előterjesztést.

A napirendhez több hozzászólás nem volt.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő  
 A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt  
 A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt  
 A szavazás számszerű eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

**Az elfogadott döntés:**

**51/2015. (III. 18.) Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság  
 Határozat**

**Tárgy:** Védőnői körzetek megállapításáról

A Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság 5 igen (egyhangú) szavazattal a határozati javaslat elfogadását támogatja.

**10. Napirend**

Árpád utcai Tagóvoda Óvodás Gyermekéiért Alapítvány székhelyhasználatával kapcsolatos kérelem.

Előterjesztő: polgármester

**Dr. Révész Zoltán jegyző** tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy ezt a mai napon kapták meg, az anyag most került kiosztásra. Az első az Árpád utcai tagóvoda, a másik a Zenetanulás Feltételeinek Megteremtését Segítő Alapítvány. Mindkét alapítványtól a Bíróság kért hiánypótlást, ehhez kéri a székhelyhasználati hozzájárulást.

**Iványi Ferenc Tivadarné képviselő Város és Vállalkozásfejlesztési Bizottság elnöke** tájékoztatása, hogy változtak a törvényi előírások és a több éve, akár évtizede működő alapítványoknak alapító okiratainak szövegezését módosítani kell, ezért ezeket az alapító okirat mellé ezt a dokumentumot be kell nyújtani. Semmi változás nincs, csak hogy az 1 %-ot le tudják hívni, ehhez kell. Kéri a bizottság tagjait ennek támogatására.

A napirendhez több hozzászólás nem volt.  
 A jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő  
 A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt  
 A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt  
 A szavazás számszerű eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

**Az elfogadott döntés:**

**52/2015. (III. 18.) Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság  
 Határozat**

**Tárgy:** Az Árpád Utcai Tagóvoda Óvodás Gyermekéiért Alapítvány székhelyhasználata

A Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság 5 igen (egyhangú) szavazattal a határozati javaslat elfogadását támogatja.

A napirendhez több hozzászólás nem volt.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

**Az elfogadott döntés:**

**53/2015. (III. 18.) Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság  
Határozat**

**Tárgy:** Zenetanulás Feltételeinek Megteremtését Segítő Alapítvány székhelyhasználata

A Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság 5 igen (egyhangú) szavazattal a határozati javaslat elfogadását támogatja.

**Iványi Ferenc Tivadarné képviselő Város és Vállalkozásfejlesztési Bizottság elnöke**  
megköszöni a munkát és 17 óra 55 perckor bezárja.

K.m.f.

**Iványi Ferenc Tivadarné**  
Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság elnöke

**Dr. Bourgla Ossamah**  
Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság tagja  
jkv.hitelesítő