

# J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság  
rendes, nyílt üléséről

**Az ülés helye:** Bicske Városháza I. emeleti díszterem  
Bicske, Hősök tere 4.

**Az ülés időpontja:** 2015. május 21-én 17 óra 56 perc

**Az ülésen megjelent bizottsági tagok:**

Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság: Iványi Ferenc Tivadarné elnök  
Dr. Bourgla Ossamah tag  
Szabó Attila bizottsági tag  
Komlós Kolos bizottsági tag  
Csonka István bizottsági tag

**Az ülésre meghívást kapott és megjelent személyek:**

Dr. Révész Zoltán jegyző (tanácskozási joggal)  
Ádámné Bacsó Erika pénzügyi és költségvetési irodavezető  
Kollár-Vincze Viktória ügyintéző  
Fritz Gábor hatósági iroda vezetője  
Czirkelbach Istvánné ügyintéző jkv. vez.  
Dr. Heckman Tibor ügyintéző  
Dr. Balogh Gyula főigazgató Bicskei Egészségügyi Központ Nonprofit Kft.  
Szoboszlai Enikő Bicskei Egészségügyi Központ Nonprofit Kft.  
Teszár Tamás ügyvezető Zöld Bicske Nonprofit Kft.

**Iványi Ferenc Tivadarné** képviselő, a Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság elnöke köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Szabó Attila bizottsági tagot javasolja. Kéri a bizottság tagjait, aki a hitelesítőre tett javaslatot elfogadja, jelezze!

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő  
A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt  
A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt  
A szavazás számszerű eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

**Az elfogadott döntés:**

**89/2015. (V. 21.) Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság  
Határozat**

**Tárgy:** Jegyzőkönyv-hitelesítő megválasztása

A Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság Szabó Attila bizottsági tagot jegyzőkönyv-hitelesítőnek elfogadta.

**Iványi Ferenc Tivadarné** megkéri a jegyzőt, hogy ismertesse a napirendet.

**Dr. Révész Zoltán:** javasolja levenni a 1. sz. napirendi (SZMSZ levételét,) valamint a 8-as pontot, mert a könyvvizsgálói záradék még nem érkezett meg a beszámolóhoz. Előre jelzi, hogy valószínűleg a testületi ülés előtt még egy rendkívüli ülésre lesz szükség. Továbbá felvételre javasolja az óvoda alapító okiratának módosítását, valamint a Legszebb konyhakertekkel kapcsolatos döntést és tekintettel a meghívottakra javasolja, a 4-es napirendi pontot vegyék előre.

**Iványi Ferenc Tivadarné:** aki az említett napirendet és a sorrendet támogatja, kéri kézfelemeléssel jelezze.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

### **Az elfogadott döntés:**

#### **90/2015. (V. 21.) Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság Határozat**

Tárgy: Napirend elfogadása

- 1) **A többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2014. évi beszámolójának elfogadásáról**  
Előterjesztő: polgármester
  - a) Zöld Bicske Nonprofit Kft. 2014. évi beszámolója
  - b) Bicskei Egészségügyi Központ Szolgáltató Nonprofit Kft. 2014. évi beszámolója
  - c) Bicskei Építő Kft. 2014. évi beszámolója
  - d) Bicske-Csabdi-Mány Víztermelő és Szolgáltató Kft. 2014. évi beszámolója
- 2) **A helyi adókról, az adózás rendjéről szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról**  
Előterjesztő: polgármester
- 3) **Bicske Város Önkormányzat intézményei alapító okiratainak módosításáról**  
Előterjesztő: polgármester
- 4) **Közalapítványok munkájának és 2014. évi gazdálkodásának áttekintéséről**  
Előterjesztő: polgármester
  - a) Bicskei Művelődési Közalapítvány
  - b) Bicskei I. számú Általános Iskoláért Közalapítvány
  - c) Gróf Batthyány Kázmér Műpártoló Közalapítvány
  - d) Bicske Város Sportjáért Közalapítvány
  - e) A Bicskei Cigánységért Közalapítvány
- 5) **A Bicskei Rendőrkapitányság vezetőjének 2014. évi beszámolója**  
Előterjesztő: polgármester

- 6) **Beszámoló a folyamatba épített előzetes, utólagos és vezetői ellenőrzés, valamint a belső ellenőrzés működéséről**  
Előterjesztő: polgármester
- 7) **A Fejér Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásáról**  
Előterjesztő: polgármester
- 8) **Beszámoló a Bicskei Gazdasági Szervezet által 2015. áprilisban elvégzett munkálatokról**  
Előterjesztő: polgármester
- 9) **Bicske Városi Óvoda alapító okiratának módosításáról**  
Előterjesztő: polgármester
- 10) **„A legszebb konyhakertek” – Magyarország legszebb konyhakertjei programmal összefüggő kérdésekről**  
Előterjesztő: polgármester
- 11) **Képviselői bejelentések**  
Előterjesztő: polgármester

## **1. Napirend:**

### **a.) Zöld Bicske Nonprofit Kft. 2014. évi beszámolója**

Előterjesztő: polgármester

**Iványi Ferenc Tivadarné:** a többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2014. évi beszámolójának elfogadásáról. A Zöld Bicske Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, Teszár Tamást kérdezi, hogy van-e valami a beszámolóhoz kiegészíteni valója?

**Teszár Tamás:** azt tervezte, hogy főleg a veszteségről számol be, de ezen már túl vannak, bármi kérdés van, szívesen válaszol.

**Iványi Ferenc Tivadarné:** kérdezi a bizottság tagjait, hogy ha van kérdésük, azt tegyék fel.

**Dr. Bourgla Ossamah:** ezzel a matricával kapcsolatban kérdezi, hogy pl. nekik problémájuk keletkezett, hogy nem találták a matricát, féltek, hogy ellopják, hogy nem lehet ezt másképp megoldani? Azt nem tudják, hogy kinek van szerződése és kinek nincs?

**Teszár Tamás:** Annak, hogy kinek van szerződése, és kinek nincs, azt tudják. Az a lényeg, hogy hátralékos-e a ház, ahová ér a kolléga. Ennek az ellenőrzésére fejlesztettek ki egy okos telefonos alkalmazást, ami egy Motorola okos telefon egy ipari vonalkód olvasó van benne, ami ráadásul a kézfejre szerelhető. Ez nem hátráltatja a kollégát a munkavégzésben. Az informatikai fejlesztés elkészült, és mostantól elkezdődik, hogy kéthavonta minden egyes kukánál le fogják olvasni van-e hátralék és a helyszínen a felszólítás eszközt fogják alkalmazni. A felszólító levél tértivevényesen fogják kiküldeni, jogilag előbb-utóbb átvettnek minősül. Olyan rendszer készül, ahol a felszólítás a helyszínen zajlik, nagy piros matricával le lesz ragasztva a kuka fedele, felnyitni csak akkor tudja, ha felszakítja, ez a tértivevényes levél

helyetti levél, egy bélyegzős fotó is készül, a vonal kód is látszik és a felszólítás is. Innentől nem lesz kérdés, hogy felszólították-e vagy nem. De az egyedi matricával megpróbálják visszaszorítani a matrica lopást, mert egyforma volt mindenkinek. Mindenkéé egyedi, pont azért, hogy ne lopják el. Viszont ez az okos telefonos megoldás azt is fogja tudni, hogy mely kukánál pótolták. Az ügyfélkódon kívül van még egy sorszáma is. Ha valaki bejelenti, hogy ellopják, akkor a következő más szám lesz, ezek bekerülnek egy letiltott listába és azt is észlelni fogja, hogy valahol letiltott van. Ekkor már kiderül, hogy ki lopta el, akkor már rendőrségi feljelentés lesz. Ne próbáljon meg olyan jogosultságot szeretni, ami nincs kifizetve. Állandó probléma a matrica lopás.

**Dr. Bourgla Ossamah:** meg lehet-e valósítani, hogy Bicske összes háztartása egyenrangú legyen.

**Teszár Tamás:** mire gondol pontosan?

**Dr. Bourgla Ossamah:** van egy első rangú, meg egy másodrangú állampolgár.

**Teszár Tamás:** van egy nagyon komoly probléma, azaz amiről az előzőekben is beszélt, hogy településtől függetlenül van egy 10-15 %, akivel nem kerülnek kapcsolatba, csak a kukájával. Most ezt is észlelni fogják a kollégák, ezzel a matricával, hogy nem viszik el, pont ezzel a matricával történt. Sejtí, hogy mire gondol, a kollégái nagy részre erről a területről származik, ott él és a hírekből úgy értesült, hogy volt ebből már próbálkozás, hogy ne vigyék el ezekről a helyekről a szemetet, akivel nincs szerződés, akkor viszont azt mondták a kollégák, hogy ők felmondanak. Mert nekik ott kell élni azok között, akiknek a szemetét nem viszik el. Valami megoldást kell rá találni. Még nem tudja mi lesz ez.

**Dr. Bourgla Ossamah:** a rendes állampolgárnak nincs matricája akkor nem viszik el a szemetet, hiába fizet.

**Teszár Tamás:** Reméljük nem sokáig. Egy kormányrendelet szabályozza az egy főre eső hulladék mennyiségét. Ebből is vannak vitájuk. Nem azt kell vizsgálni, hogy valaki megtölti-e a 120 literes kukát vagy sem, hanem 4 fő nagyjából 120 litert fizet. Ha megvalósítják azt a rendszert, hogy emelgetik a kukát, akkor drágább lesz minden. Mindenki majd berakja a szomszédba a szemetét, mert eldobja az erdő szélén.

**Komlos Kolos:** a 2-3-4 dűlőben a szemétszállítás folyamatosan fog működni?

**Teszár Tamás:** Ezt nem tudja, ez helyi probléma. Ha dűlő és szőlőhegyi probléma van, akkor utána kell nézni.

**Komlós Kolos:** azért kérdezi, mert nagyon sokan laknak kint, sok szemét keletkezik és ne legyen szétdobálva, mert neki a 2-dik dűlőben van prэшáza és a vele szembe lakó hölgy azt mondta, hogy állítólag olyan szemétszállítási lehetőség van, hogy bemennek Önökhöz (még az előző szemétszállító céghez mentek be), lehetett venni 30 literes zsákot, a zsák árát kifizették és felment a teherautó és elvitték a szemetet. Ezt szeretné megkérdezni, hogy ezt folyamatosan működik-e.

**Teszár Tamás:** a zártkerti ingatlan tulajdonosoknak a jogviszonyát szintén a hulladéktörvény szabályozza. Féléves előfizetést kell fizetni. Ezért, hogy ha kukás autó nem tud felmenni a

területre, akkor cserébe adnak 26 db 120 literes zsákokat. De előfizetőnek kell lenni a zártkerti ingatlan tulajdonosnak. Szüneteltethetik a szolgáltatást, meg van, hogy hogyan. Elvileg lehetővé kell tenni és kötelezően igénybe kell venni. Ezt nagyon nehéz megoldani, mert van olyan terület, ahova csak két tolatással lehet befordulni a kis szőlőhegyen. A törvény azt mondja, hogy ilyenkor acélkonténert kell biztosítani azon a helyen. Ezzel az a baj, hogy bárhová tesznek ki egy konténert, két órán belül mehetnek érte, mert nem azok rakják tele akik jogosultak rá, hanem mindenki, még mellé is. Nagyon nehéz megoldani. Bármilyen konkrét kérdés, probléma lenne, akkor azt napközben a kollégáinak jelezni kell, ő konkrétan, hogy melyik utcában milyen probléma van, azt nem tudja. De van megoldás, az adott helyszínen kitalálnak valamit a probléma megoldására. Hulladékgyűjtést csak kiporzás mentes hulladékgyűjtő autóval lehet végezni. Nincs olyanra lehetőség, hogy pl. a GESZ felmegy és összeszedi a hegyen a hulladékot. Nincs olyan nagyságú autó, ami ott elférne.

**Csonka István:** azok a telkek, amik az említett térségben gyakorlatilag szemétklerakóként működnek, nem feltétlen Teszár Tamásnak szól a kérdés, hanem egyáltalán. Azokkal a területekkel mit lehet kezdeni? Ha felmegy az ember a dűlőbe, akkor ott látni olyan ingatlant, ahol erjed, bűzlik, fertőz, kutyák szétviszik a szemetet. Lehet-e tervezni valami megoldást ezekre? Akár az ingatlan tulajdonosára ráterhelni? Nem biztos, hogy tehet róla, de ha nem látogatja, nincs kaszálva, oda viszik, ez egy tűrhetetlen helyzet.

**Teszár Tamás:** ha a rendőrségre érkezik bejelentés illegális hulladéklerakásról, akkor abból ügy lesz. Akkor kihívják őket, ő szokott kimenni. Meg kell nézni, hogy van-e benne veszélyes hulladék. Emelgetik a kannákat, hogy van-e benne még motorolaj vagy nincs. E szerint minősül bűncselekménynek. Az illegális hulladék elhagyás ma már minden formája bűncselekmény. A nem veszélyes hulladék is. A törvény azt mondja, hogy az ingatlan tulajdonosnak kell gondoskodni saját költségén, kivéve, ha megtudja nevezni azt, hogy kié a hulladék, akkor mentesül. Az ingatlan tulajdonosnak kell bizonyítani, hogy nem az övé. Ha nem tudja, akkor az ingatlantulajdonos fizet. Az önkormányzat területéről összeszedik a hulladékot, de magánterületről, mint pl. a Jegenyés utcáról korábban, onnan már nem. Nehéz ügy. Az országgyűlési képviselő kért megoldást, ő két javaslatot dolgozott ki, nem hajszal pont erre, ez most már igazságügyi minisztériumban van, mert elfogadták, az előbb-utóbb bekerül az Ekr hatálya alá, a hulladékszállításba, a sít lerakást is megpróbálják visszaszorítani, az embereknek megpróbálnak egy olyan lehetőséget biztosítani, ami most nincs meg nekik. Most nem lehet hulladékot szállítani a törvény szerint, kivéve a hulladékgyűjtő pontra szállíthatja magán személy. Ha lever 5 m<sup>2</sup> csempét és van 3 talicska sítje, akkor nincs esélye arra, hogy szabadon elvigye az ingatlanán kívülre. Itt is van több javaslata, hogy tegyék lehetővé az ingatlanhasználónak ezek elszállítását, kérjen erre egy egyszerű útvonal engedélyt és akkor legyen 15 napja, hogy a hulladékgazdálkodási céghez átadta. A rezsicsökkentés behatárolja a bevételeket, a közszolgáltatáson felül is végezhetnek egyéb szolgáltatást. Be kívánja vezetni, hogy lehessen erős zsákokat venni, hogy pont ettől a néhány talicskányi sítől, lehullott cseréptől meg lehessen szabadulni. De kéthavonta lesz egy olyan nap, amikor a boltban megvásárolt erős zsákban ki lehet majd tenni a sítet és elszállítják. Mégiscsak olcsóbb így, mint egy 3 m<sup>3</sup>-es konténert kérni. Ezt szeretné a nyáron bevezetni. Bizonyos tekintetben megoldás lesz.

**Iványi Ferenc Tivadarné:** átrakó állomás pályázat mi az, amit pályázni lehet?

**Teszár Tamás:** nincs maximum. Nem írták még ki, mindenféle hulladékgazdálkodási létesítményről szól. Az első az átrakó állomás a legolcsóbb, egy gyűjtő udvar. A gyűjtőudvar

beruházás 50-100 milliós beruházás mindenestül. Ha lenne egy átrakó állomás, akkor 3-4-5 autó hulladékát tudná elhozni egy sofőrrel. Ugyanannyi üzemanyag költséggel szinte (egy sofőrrel) letudnának hozni ennyi mennyiséget. Egy olyan rendszerben gondolkodnak, ami egy ilyen garat. A garat fölé kell tolatni, oda engedik a hulladékot. A garatban egy présgépbe vezeti össze a hulladékot és teljesen zárt 30 m<sup>3</sup>-es konténer alján a présgép betolja a szemetet. Egy olyan rendszert szeretnének kiépíteni, amiben egy sínen 6 ilyen konténer van, és akkor lehet tologatni, a sínen tud csúszni. Ha szelektív gyűjtés van, akkor a petpalackos autó, amikor beáll, akkor az 1-es konténerbe áll be, azt utána félre tolja. Most minden petpalackos autó után bejön. Oda meg 8-10 autónyit is bele lehet préselni. Amikor megtelnek, akkor hoznák csak el. Ennek a költsége nagyjából 60 millió forint, csak a prés, a konténerek nincsenek benne. Konténerük van is egy pár. Járművük van hozzá. Telket kell találni, ahol ez felépíthető. Szűk keresztmetszetben a helyi építési szabályzatban, a hulladékgazdálkodási övezetnek kell lenni. Nem lesz túl egyszerű, de ez a 30-40 millió forint veszteség megtakarítás lenne, úgy, hogy 90 %-os támogatás van rajta. A telket, az engedélyeket kell beszerezni.

**Iványi Ferenc Tivadarné:** van remény?

**Teszár Tamás:** van remény, ő sietteti, nyárra szeretne túllenni.

**Iványi Ferenc Tivadarné:** a jármű csere pályázat?

**Teszár Tamás:** lesz még állítólag. Úgy volt, hogy KEOP pénzből ami maradt azt még gyorsan járművekre kiosztják, de elmaradt. Legfőképpen ezért, mert nem találtak olyan gyártót, aki októberig leszállítja az autókat. A felépítményeket nem volt olyan, aki szállítani tudná. Pár hete majdnem volt egy pályázat, de elmarad úgy néz ki, viszont lesz gyűjtőautóra pályázat a KEOP-ban is.

**Iványi Ferenc Tivadarné:** részéről ennyi, köszöni a válaszokat.

**Dr Bourgla Ossamah:** ez a 140 milliós veszteség része annak a bizonyos 70 milliós?

**Teszár Tamás:** az az önkormányzat része. Likviditási probléma nincs. A rezsicsökkentés ellenére is jól működnek, minden nap tudnak menni, nem időben, hanem jóval előtte ki tudják fizetni a számlákat. Teljesen rendben van a cég. A veszteség egy része az amortizáció, ami most az irodaház 4 millióval ér kevesebbet még tavaly, meg az ingatlan és az autók. Az autók már lassan 0-án vannak. Egy ilyen autót 5-10 millió forintért tudna venni. Nem 0-át érnek. Ilyen szempontból a számviteli törvénynek megfelel, a valóságban egy 0-ra leírt autó, annak még értéke van. A 0-ra leírt konténer is. Ha eltűnik, akkor 50 ezer forint venni egy másikat. Az eszközök a leírást jó esetben ezt túlélnek. A 144 millióból az egyik 50 milliós tételre pályáznak a tárnoki veszteség miatt (a kijelölés miatti veszteség) a többi település kisebb, így a veszteség is kisebb. A 64 millióra lenne pályázati lehetőségük az FM-nél. Ez nem lesz annyi, mert 40 milliós támogatásba részesül a vételár melletti pénzből. 46 millió forintot rá kellett tenni a céltartalékra, azért, mert rekultivációs kötelezettség eltelt idő alatt több fogyott, mint amit terveztek. De majd most jön egy nagyobb változás. Amikor a végleges takarást meg kell csinálni 2020-ig, arra fel kell használni olyan anyagot, ami humuszos réteget, amire viszont felhasználható az az anyag, ami a válogatótól kikerül. Teljesen mindegy, hogy ki üzemelteti a válogatót, az az anyag mostani tudásuk szerint 14.000 Ft/tonna áron kerül a tatabányai lerakóba. Ha ő azt mondja, hogy 5.000,- Ft fizessen neki és átveszi, akkor nem 180

MFt költsége lesz, hanem 60 millió forintot keres rajta. Tehát 240 MFt-tal tér el ahhoz a becsléshez képest, ami most él. De nem tudja a rekultivációs tartalékot csökkenteni, amíg szerződéssel nem tudja igazolni a könyvvizsgáló felé is, hogy reális ez a terv. A jövő évi beszámolóban már az új adatokkal fog szerepelni. Jövő ilyenkor 250 MFt plusszal indítanak. Az önkormányzatnak nem kerül pénzébe a veszteség. Ez a 144 MFt veszteséget a cég fogja finanszírozni. Nem likviditási kérdés. Akkor lenne az, ha nem tudnák fizetni a béreket és a számlákat.

**Iványi Ferenc Tivadarné:** köszöni az ügyvezető beszámolóját. Kéri a beszámoló elfogadását, kéri szavazzanak. Az előterjesztésben szereplő határozati javaslat a következő. A Zöld Bicske Nonprofit Kft. a 2014 évi beszámolóját 843.413 eFt mérlegfőösszeggel és - 144.819 eFt (veszteség) mérleg szerinti eredménnyel elfogadja, és a 2015. évi gazdálkodásáról szóló tervét elfogadja.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

### **Az elfogadott döntés:**

#### **91/2015. (V. 21.) Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság Határozat**

Tárgy: Zöld Bicske Nonprofit Kft. 2014. évi beszámolója

A Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság elfogadta a Zöld Bicske Nonprofit Kft. 2014. évi beszámolóját.

#### **b.) Bicskei Egészségügyi Központ Szolgáltató Nonprofit Kft. 2014. évi beszámolója**

**Iványi Ferenc Tivadarné:** köszönti a Bicskei Egészségügyi Központ Nonprofit Kft. főigazgatóját és a pénzügyi vezetőjét. Kérdezi, hogy a beszámolóval kapcsolatosan van-e kiegészíteni valója.

**Dr. Balogh Gyula** főigazgató: részletes anyagot adtak a beszámolóban. Annyit emelne ki, hogy már három fő területet működtetnek, az egészségügyi központban van a járó beteg ellátás, a lakosság nappali ellátása (infúziós kezelések) illetve egészségfejlesztési iroda. Mindhárom területen a rendelkezésre álló járóbeteg-ellátást túlteljesítették. A rendelkezésre álló keret feletti pontok 20 %-ig fizetnek, a felett semmiféle díjazást nem kapnak. A várakozási idő ennyi vagy annyi arra közvetlen ráhatásuk minimális. Az óraszámok és a finanszírozási keret tőlük független. Nem változik, annak ellenére, hogy vannak próbálkozások. Bizonyos új szolgáltatásokat próbálnak bevezetni, de ezt csak a többi rendelés terhére. A kézsebészeti rendelés magánrendelésként működik, ebből a betegek semmit nem vesznek észre. Nem kérnek díjazást a betegektől, de ez nagyon fontos szolgáltatás. Az a kolléga, aki végzi, aki a kézsebészeti szakrendelést végzi, helyben meg is tudja operálni a betegeket és nem mindegy, hogy egy ilyen műtetre Székesfehérvárra vagy Tatabányára kell menni. Itt a kézsebész jön helybe a betegekhez. Az egyik fontos elem, a másik a járóbeteg-

ellátásban nyilvánvalóan a betegségek megelőzésére behatóbban foglalkozzanak, hiszem, több időt fordítanak a betegek az életmód tanácsokra, táplálkozásra, mozgáskultúrára. Mert ez a szolgáltatás le tudja venni a kollégák válláról azt a terhet, amit egyébként mindnyájan sokkal szívesebben tennék, mármint a betegek ellátása helyett az egészség megőrzésével tudnának foglalkozni. Az 5 év lejárta után is szándékoznak működtetni ezt a formát, amennyiben tudják folytatni az egészségügyi központ felújítását. Tervei szerint be is kerülne az iroda ide. A nagyértékben felújított ingatlant vissza tudnák adni a városnak. Nagy értékű fejlesztéseket sikerült végrehajtani, mintegy 50 MFt értékben. Voltak beszerzéseik, az önkormányzat a bérleti díj végrehajtásával járul hozzá, az alapítványtól is több mint 10 MFt érkezett. Teljesen önerős forrásból nagy értékű ultrahang berendezést, fizioterápiás eszközöket vettek, biztosították adatbázis védelmét szoftver rendszer működtetésével. Sok helyen még a kórházaknak sincs ilyen adatbiztonsága, mint ami náluk rendelkezésre áll. Szóba került a délelőtti üléseken az eredmény kérdése, hogy kisebb lett az eredmény. Ennek valójában az az oka, hogy a nagyobb beruházások miatt az értékesítés jelentős tétel. Továbbá a banki költségek növekedése, illetve a kamatbevételek csökkenése olyan összeget tesz ki, ha ezeket nem számolja, akkor gyakorlatilag a tavalyi év eredményének megfelelő eredményt tudtak felmutatni. Nagy öröme szolgál az egészségügyi központ 125 főnek ad különböző formában munkát, akár munkavállalóként, akár pedig vállalkozóként, szerződésesként.

**Iványi Ferenc Tivadarné:** kérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük.

**Dr. Bourgla Ossamah:** A fejlesztéssel kapcsolatban érdeklődik.

**Dr. Balogh Gyula :** A tervekben a röntgen fejlesztésénél nem szeretnék kivárni az építkezés folytatását, pályázatfigyeléssel is foglalkoznak, most van egyeztetésen egy röntgenpark-cserére szóló pályázat, már a polgármester úrral is tárgyalt ez ügyben. Természetesen nem igényel az önkormányzat részéről ráfordítást. Ha igazak a hírek, hogy 100 %-os lesz a támogatás, akkor rendkívül egyszerű dolog lesz, ha lesz önrész akkor az várhatóan 10 % körül, lesz, erre vannak félretett forrásaik.

**Dr. Bourgla Ossamah:** a laboratóriumnak az elérhetőségi ideje nagyon elszaladt. Már tényleg szinte lehetetlen laborba küldeni betegeket. Van rá mód, hogy a rendelőintézet felújítsa a labort? Az, hogy a laborra lassan egy hónapot kell várni? Tudja, hogy az egy másik intézmény.

**Dr. Balogh Gyula:** Előjegyzési programot hoztak be, hogy a betegeknek ne kelljen órákon át próbálkozva előjegyzési időpontot kérni. Bizonyára ismeri a képviselő úr, hogy az előjegyzési panelt be lehet hívni, és aki kezdeményezi a labor vizsgálatot, közvetlenül itt előjegyzést bejegyezhet. Ezért van ez a fejlesztés. Hogy a labor milyen hosszú időszakra fogad, arra, hogy ez ne így legyen, az első lépés. hogy a területen kívüli betegeket kizártuk. Aztán az előjegyzéssel próbálják megelőzni, hogy időre mennek, és ne órákat kelljen várni. Azért adják az időpontokat. A labor finanszírozása olyan katasztrofális, hogy ilyen körülmények között ezt a palettát amit most csinál sehol máshol nem tudják. Mindenki csodálkozik, hogy Bicskén milyen vizsgálatokat végeznek. A laborszolgáltató rendkívül korrekt partner, de olyan anyagi szorításban vannak a finanszírozási keretükkel, hogy a legjobb indulattal sem tudnak ennél jobbat kihozni.



**Dr. Révész Zoltán:** a zárt ülésen hozott döntés értelmében a határozati javaslat az alábbi lenne: Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Bicskei Egészségügyi Központ Szolgáltató Nonprofit Kft.. a 2014 évi beszámolóját 461.319 eFt mérlegfőösszeggel és 32.030 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja, a 2015. évi gazdálkodásáról szóló tervét elfogadja, és hozzájárul 13 millió Ft fejlesztési céltartalékba helyezéshez. Ezt kérné elfogadni.

**Iványi Ferenc Tivadarné:** megköszöni a beszámoló kiegészítését. Megköszöni a munkát. Kéri a főorvos urat, hogy ez után is hasonló intenzitással, gondossággal, ahogy eddig is tette végezze a munkáját.

**Iványi Ferenc Tivadarné:** kéri a bizottság tagjait, hogy a jegyző úr által felolvasott határozati javaslatról szavazzanak.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

#### **Az elfogadott döntés:**

### **92/2015. (V. 21.) Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság Határozat**

Tárgy: Bicskei Egészségügyi Központ Szolgáltató Nonprofit Kft. 2014. évi beszámolója

A Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság a Bicskei Egészségügyi Központ Szolgáltató Nonprofit Kft. a 2014 évi beszámolóját 461.319 eFt mérlegfőösszeggel és 32.030 eFt mérleg szerinti eredménnyel, valamint a 2015. évi gazdálkodásáról szóló tervét elfogadásra javasolja, és támogatja 13 millió Ft fejlesztési céltartalékba helyezését.

#### **c.) Bicskei Építő Kft. 2014. évi beszámolója**

**Iványi Ferenc Tivadarné:** Bicskei Építő Kft. 2014. évi beszámolója, üdvözlí a kft. ügyvezetőjét. Megkérdezi, hogy van-e a beszámolóval kapcsolatban kiegészíténi valója.

**Ónodi Szabó Lajos ügyvezető:** Sok hozzáfűzni valója nincs. Az elmúlt 1 év összevetésére van lehetőség, azt kell látni e szerény nyereség mögött, hogy a feladatok egy része áthúzódott erre az évre pénzügyileg. Ezt kellett úgy megbontani, hogy a tavalyi és az idei teljesítés megosztódott. Tervek engedélyeztetése, műszaki feladatok. Külső és a várostól kapott megbízásoktól is volt ilyen áthúzódó feladat. Folytatják a tevékenységet, ami a városnak is fontos.

**Iványi Ferenc Tivadarné:** megköszöni a kiegészítést, kéri szavazzanak.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

**Az elfogadott döntés:**

**93/2015. (V. 21.) Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság  
Határozat**

Tárgy: Bicske Építő Kft. 2014. évi beszámolója

A Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság és elfogadta a Bicske Építő Kft. beszámolóját.

**d.) Bicske-Csabdi-Mány Vízttermelő és Szolgáltató Kft. 2014. évi beszámolója**

**Iványi Ferenc Tivadarné:** Bicske-Csabdi-Mány Vízttermelő és Szolgáltató Kft. 2014. évi beszámolója. Megkérdezi az ügyvezető asszonyt, hogy van-e kiegészíteni valója?

**Ádámné Bacsó Erika** ügyvezető: az előterjesztés tartalmazza az adatokat, ha bármi kérdés lenne válaszol.

**Iványi Ferenc Tivadarné:** kérdezi a bizottsági tagokat, hogy van-e ezzel kapcsolatban kérdés.

**Dr. Bourgla Ossamah:** a kintlévőség behajtására van lehetőség?

**Ádámné Bacsó Erika:** jelentős kintlévőség van, itt elindultak a fizetési meghagyási eljárások. Egy esetben behajthatóvá vált, ez folyamatban van. Egy esetben pedig felszámolás alatt van a cég. A felszámoló megküldte a behajthatatlansági nyilatkozatot.

**Iványi Ferenc Tivadarné:** amennyiben a beszámolót el tudják fogadni, kéri jelezzék.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

**Az elfogadott döntés:**

**94/2015. (V. 21.) Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság  
Határozat**

Tárgy: Bicske-Csabdi-Mány Vízttermelő és Szolgáltató Kft. 2014. évi beszámolója

A Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság támogatta és elfogadta a Bicske-Csabdi-Mány Vízttermelő és Szolgáltató Kft. 2014. évi beszámolóját.

2., Napirend

**A helyi adókról az adózás rendjéről szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról**

Előterjesztő: polgármester

**Dr. Révész Zoltán:** a kormányhivatal 2015. évi ellenőrzési tervében szerepel a helyi adó rendelet felülvizsgálata. Ennek megfelelően az előterjesztésben látta, hogy az értesítést megkapták. Átvizsgálták a vonatkozó rendeletet, június 15-ig van adatszolgáltatási kötelezettség a felülvizsgálat megtörténtéről. A javaslat alapján új rendelet megalkotását javasolja, a kiküldött anyaghoz képest egy két pontosító javaslattal élne. Ezeket a gazdálkodási bizottság mai ülésen is tárgyalta, támogatta. 5. szakaszban az (1) és (2) bekezdést összhangba hoznák, ami abban merülne ki, hogy az utolsó mondat: a mentesség az adóév 70 év betöltését követő január 1-én illeti meg, azt kivennék, mert a következő bekezdés pontosan tisztázza. A mentesség az (1) bekezdésben megjelölt magánszemélyt kizárólag a mentesség feltételeinek teljesülését igazoló nyilatkozat megtétele után, a nyilatkozat megtételének időpontját követő év január 1-jétől illeti meg. A 5. szakasz (4) bekezdésben hivatkozna a megfogalmazás helyett a helyi adóról szóló törvény megfelelő pontjára. A 7-dik szakasz (2) valamint (3) bekezdésében pedig mind a két esetben belterületi szóval indulna a mondat az egyértelműség kedvéért.

**Dr. Bourgla Ossamah:** az adó mértéke az 1.400,- Ft-ról 1100 Ft lesz. Ez hogy lesz visszamenőleges hatállyal? Meg adóztatták az embereket, többel, mint amit a törvény megenged. Gondolom, ez a pénz visszajár nekik.

**Dr. Révész Zoltán:** kérelem keretében visszakérhetik. Kb. 1-1/2 1 MFt. Nem érinti a költségvetést.

**Dr. Bourgla Ossamah:** és a tavalyi év?

**Dr. Révész Zoltán:** a tavalyi évben 1.140 Ft volt ha jól emlékszik az adó mértéke. Ez decemberben került megemelésre 1.400,- Ft-ra.

**Dr. Bourgla Ossamah:** a vállalkozóknak kell kérni, vagy az önkormányzat fogja visszautalni?

**Dr. Révész Zoltán:** kérni kell önellenőrzésben. Nem jelentős adóalanyt érint.

**Fritz Gábor** hatósági irodavezető: Nyolc adóalanyt érint.

**Dr. Bourgla Ossamah:** nekik lesz szólva?

**Fritz Gábor:** a nyolcból kettő fizetett. A kettőt el fogják tudni rendezni. Egyébként kérheti a beszámítást is.

**Dr. Bourgla Ossamah:** akkor nekik kell kérni, hogy önellenőrzést szeretne. Tájékoztatva lesznek.

**Dr. Révész Zoltán:** ki lesz hirdetve a rendelet. Mindenki számára elérhető.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

**Az elfogadott döntés:****95/2015. (V. 21.) Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság  
Határozat**

Tárgy: A helyi adókról és az adózás rendjéről szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról

A Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság támogatta a helyi adóról és az adózás rendjéről szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról szóló előterjesztést.

## 3. Napirend

**Bicske Város Önkormányzat intézményei alapító okiratának módosításáról**

Előterjesztő: polgármester

**Dr. Révész Zoltán:** az intézmények átszervezésével kapcsolatban már tárgyalták ezt a napirendi pontot, benyújtották az alapító okirat módosításait és az így létrejövő egységes szerkezeteket. Formai okokra miatt hiánypótlásra visszakapták ezt az anyagot, ehhez kérik a támogatást.

**Iványi Ferenc Tivadarné:** kérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e kérdés? Amennyiben nincs, kéri szavazzanak.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

**Az elfogadott döntés:****96/2015. (V. 21.) Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság  
Határozat**

Tárgy: Bicskei Polgármesteri Hivatal alapító okiratainak módosításáról

A Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság elfogadásra javasolja Bicskei Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítását.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

**Az elfogadott döntés:****97/2015. (V. 21.) Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság  
Határozat**

Tárgy: Bicskei Polgármesteri Hivatal egységes szerkezetű alapító okiratának elfogadása

A Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság elfogadásra javasolja a Polgármesteri Hivatal egységes szerkezetű alapító okiratát.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

**Az elfogadott döntés:**

**98/2015. (V. 21.) Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság  
Határozat**

Tárgy: Bicske Gazdasági Szervezet alapító okiratainak módosításáról

A Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság elfogadásra javasolja a BGSZ alapító okiratának módosítását.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

**Az elfogadott döntés:**

**99/2015. (V. 21.) Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság  
Határozat**

Tárgy: Bicskei Gazdasági Szervezet egységes szerkezetű alapító okiratának elfogadása

A Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság elfogadásra javasolja a BGSZ egységes szerkezetű alapító okiratát.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

**Az elfogadott döntés:**

**100/2015. (V. 21.) Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság  
Határozat**

Tárgy: Bicskei Egységes Művelődési Központ és Könyvtár alapító okiratának módosítása

A Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság elfogadásra javasolja a Bicskei Egységes Művelődési Központ és Könyvtár alapító okiratának módosítását.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

**Az elfogadott döntés:**

**101/2015. (V. 21.) Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság  
Határozat**

Tárgy: Bicskei Egységes Művelődési Központ és Könyvtár egységes szerkezetű alapító okiratának elfogadása

A Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság elfogadásra javasolja a Bicskei Egységes Művelődési Központ és Könyvtár egységes szerkezetű alapító okiratát.

4.Napirend

**Közalapítványok munkájának és a 2014. évi gazdálkodásának áttekintéséről**

Előterjesztő: polgármester

**Iványi Ferenc Tivadarné:** közalapítványok munkájának és 2014. évi gazdálkodásának áttekintéséről.

**Dr. Révész Zoltán:** a kiküldött előterjesztéshez képest egy előterjesztésbe foglalták valamennyi közalapítvány beszámolóját. Egyhez fűzne egy megjegyzést, hogy a Gróf Batthyány Kázmér Múpároló Közalapítványnál jelezték, hogy a kuratórium mandátuma lejár, ezért majd új kuratóriumot szükséges megválasztani.

**Iványi Ferenc Tivadarné** kéri, ha kérdés nincs, akkor szavazzanak.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

**Az elfogadott döntés:**

**102/2015. (V. 21.) Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság  
Határozat**

Tárgy: Bicskei Város Sportjáért Közalapítvány munkájának és a 2014. évi gazdálkodás áttekintése

A Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság 5 igen (egyhangú) szavazattal támogatta és elfogadta a Közalapítvánnyal kapcsolatos előterjesztést.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

**Az elfogadott döntés:**

**103/2015. (V. 21.) Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság  
Határozat**

Tárgy: Gróf Batthyány Kázmér Műpártoló Közalapítvány munkájának és a 2014. évi gazdálkodás áttekintése

A Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság támogatta és elfogadta a Közalapítvánnyal kapcsolatos előterjesztést.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

**Az elfogadott döntés:**

**104/2015. (V. 21.) Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság  
Határozat**

Tárgy: Bicskei Cigányságért Közalapítvány munkájának és a 2014. évi gazdálkodás áttekintése

A Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság támogatta és elfogadta a Közalapítvánnyal kapcsolatos előterjesztést.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

**Az elfogadott döntés:**

**105/2015. (V. 21.) Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság  
Határozat**

Tárgy: Bicskei Művelődési Közalapítvány munkájának és a 2014. évi gazdálkodás áttekintése

A Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság támogatta és elfogadta a Közalapítvánnyal kapcsolatos előterjesztést.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

**Az elfogadott döntés:**

**106/2015. (V. 21.) Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság  
Határozat**

Tárgy: Bicskei I. számú Általános Iskoláért Közalapítvány munkájának és a 2014. évi gazdálkodás áttekintése

A Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság támogatta és elfogadta a Közalapítvánnyal kapcsolatos előterjesztést.

5. Napirend

**A Bicskei Rendőrkapitányság vezetőjének 2014. évi beszámolója**

Előterjesztő: polgármester

**Iványi Ferenc Tivadarné:** kérdezi a bizottság tagjait, hogy mindenki át tudta-e tekinteni az előterjesztést? A kapitány úr jelen lesz a képviselő-testületi ülésen, ha valami kérdés lenne, ott feltehetik neki. A határozat szerinti javaslat szerint aki tudja támogatni az előterjesztést, kéri jelezni.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

**Az elfogadott döntés:**

**107/2015. (V. 21.) Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság  
Határozat**

Tárgy: A Bicskei Rendőrkapitányság vezetőjének 2014. évi beszámolója

A Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság szavazattal támogatta és elfogadta a Bicskei Rendőrkapitányság beszámolójával kapcsolatos előterjesztést.



6. napirend

**Beszámoló a folyamatba épített előzetes, utólag és vezetői ellenőrzés, valamint a belső ellenőrzés működéséről**

Előterjesztő: polgármester

**Iványi Ferenc Tivadarné:** beszámoló a folyamatba épített előzetes, utólag és vezetői ellenőrzés, valamint a belső ellenőrzés működéséről.

**Dr. Révész Zoltán:** A belső ellenőrzést külső szakértő, Laki Csabáné látja el. A dokumentum a vonatkozó jogszabályok értelmében ennek megfelelően elkészítették. A 2014. évi ellenőrzések az alábbi területeket érintik: a bicskei városi óvoda, a Bicskei Gazdasági Szervezet, valamint a Hivatal és az Önkormányzat működésével kapcsolatos feladatok ellátását. Elsősorban szabályzatoknak megfelelő működést vizsgálták. Az ellenőrzés megállapításai a dokumentumból olvashatók, amennyiben kérdés van, válaszol.

**Iványi Ferenc Tivadarné:** kérdezi, hogy van-e ezzel kapcsolatos kérdés? Ha nincs, kéri támogatásuk a határozati javaslatot.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

**Az elfogadott döntés:**

**108/2015. (V. 21.) Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság  
Határozat**

Tárgy: Beszámoló a folyamatba épített előzetes, utólagos és vezetői ellenőrzés, valamint a belső ellenőrzés működéséről

A Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság támogatta és elfogadta a Közalapítvánnyal kapcsolatos előterjesztést.

7. Napirend

**A Fejér Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásáról**

Előterjesztő: Polgármester

**Dr. Révész Zoltán:** megkapták a Fejér Megyei Kormányhivatal vonatkozó törvényességi észrevételét a 2014. őszi alakuló üléssel kapcsolatban. Elsősorban formai hibákat vélt felfedezni a kormányhivatal az alakuló ülés lefolytatásában. A jegyzőkönyv késedelmesen lett felterjesztve, november 5-ig kellett volna, decemberben érkezett meg a Kormányhivatalhoz. Ennek megfelelően kéri ezt megállapítani. A második ilyen pont, hogy az alakuló ülés kezdetekor a jegyzőkönyvből nem derült ki, hogy a képviselő-testületi eskütételekor a testület határozatképes volt-e. Először az esküt rakták le, és utána állapította meg a polgármester úr a határozatképeséget. Itt rögzítik, hogy a Képviselő-testület határozatképes volt. A harmadik

probléma az esküokmány késedelmes megküldése volt. Ezek felterjesztése azóta megtörtént. A negyedik pont már okafogyottá vált, mert a Möt. rendezte ezt a kérdést, ennek alapján mindenkiről kellett külön-külön dönteni a bizottsági tagságok vonatkozásában. Az ötödik pontban a polgármester és alpolgármester tiszteletdíjának, illetve költségtérítésének határozatait kell javítani. Egyrészt mivel egy határozatban lett elfogadva. A Kormányhivatal szerint ez nem felel meg a vonatkozó jogszabálynak, mert először meg kell állapítani az illetményt, és annak a meghatározott százaléka a költségtérítés. Így gyakorlatilag szétszedték a határozatokat két részre, illetőleg volt egy 100 Ft-os kerekítési probléma az alpolgármester asszony költségtérítésében. Azt is korrigálták az előterjesztésben.

**Iványi Ferenc Tivadarné:** Kérdése, hogy egyben vagy külön-külön kell szavazni.

**Dr. Révész Zoltán:** az 1-2-3 kérdés az egy határozati javaslatban van és külön van kétszer kettő polgármester és alpolgármester illetményével és költségtérítésével kapcsolatos határozat. Összesen 5 határozat szükséges.

**Iványi Ferenc Tivadarné:** kérdezi a bizottság tagjait, hogy aki az 1-4 módosított ponttal a javaslat szerint egyetért, kéri jelezze.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

**Az elfogadott döntés:**

**109/2015. (V. 21.) Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság  
Határozat**

Tárgy: A Fejér Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásáról

A Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság támogatta és elfogadta a törvényességi kapcsolatos 1-4 pontokra elkészített előterjesztést.

**Az elfogadott döntés:**

**110/2015. (V. 21.) Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság  
Határozat**

Tárgy: A Fejér Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásáról

A Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság támogatta és elfogadta a törvényességi kapcsolatos Pálffy Károly polgármester illetményével kapcsolatos előterjesztést.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt  
A szavazás számszerű eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

**Az elfogadott döntés:**

**111/2015. (V. 21.) Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság  
Határozat**

Tárgy: A Fejér Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásáról

A Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság támogatta és elfogadta a törvényességi kapcsolatos Pálffy Károly polgármester költségtérítésével kapcsolatos előterjesztést.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő  
A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt  
A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt  
A szavazás számszerű eredménye: 4 igen, 0 nem, 1 tartózkodás

**Az elfogadott döntés:**

**112/2015. (V. 21.) Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság  
Határozat**

Tárgy: A Fejér Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásáról

A Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság támogatta és elfogadta a törvényességi kapcsolatos Bálint Istvánné alpolgármester illetményével kapcsolatos előterjesztést.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő  
A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt  
A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt  
A szavazás számszerű eredménye: 4 igen, 0 nem, 1 tartózkodás

**Az elfogadott döntés:**

**113/2015. (V. 21.) Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság  
Határozat**

Tárgy: A Fejér Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásáról

A Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság támogatta és elfogadta a törvényességi kapcsolatos Bálint Istvánné alpolgármester költségtérítésével kapcsolatos előterjesztést.

8. napirend

**Beszámoló a Bicskei Gazdasági Szervezet által 2015. áprilisában elvégzett munkálatokról**

**Iványi Ferenc Tivadarné:** Beszámoló a Bicskei Gazdasági Szervezet által 2015. áprilisában elvégzett munkálatokról előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, kéri aki elfogadja jelezze.

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

**Az elfogadott döntés:**

**114/2015. (V. 21.) Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság  
Határozat**

Tárgy: Beszámoló a Bicskei Gazdasági Szervezet által 2015. áprilisában elvégzett munkálatokról

A Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság támogatta és elfogadta a BGSZ beszámolót.

9., Napirend

**Bicske Városi Óvoda alapító okiratának módosításáról**

Előterjesztő: polgármester

**Iványi Ferenc Tivadarné:** formai, kisebb módosítás szerepel benne, a Rózsa utcai Kakas tagóvodának az utca neve (a bejárata) átépítés kapcsán már az Apponyi utcára nyílik. Szerkezeti változásokat vezettek be. Az utca névváltozást módosították. Valamint a férőhely létszám, illetve m<sup>2</sup> arányos pontosítás kerül bele az alapító okiratba. Az, hogy a Bicske Város Óvoda mozaik szóval is lehessen használni: BVO, hogy rövidítve is lehessen használni. Pl. a Bicske Városi Óvoda József Attila utcai tagóvodája, lehetőleg rövidítsenek benne. Ilyen gyakorlati változásokról van szó.

**Iványi Ferenc Tivadarné:** kérdezi a bizottságot, hogy támogatni tudják-e az alapító okiratot, a módosítást?

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

**Az elfogadott döntés:**

**115/2015. (V. 21.) Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság  
Határozat**

Tárgy: Óvoda Alapító Okirat módosítása

A Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság támogatta és elfogadta az alapító okirat módosítását.

10., Napirend

**„A legszebb konyhakertek” – Magyarország legszebb konyhakertjei programmal  
összefüggő kérdésekről**

Előterjesztő: polgármester

**Dr. Révész Zoltán:** a Gazdálkodási Bizottság tárgyalta az előterjesztést azzal a módosító javaslattal élt, a határozati javaslatban az I. helyezett 15 eFt, a II. helyezett 10 eFt, a III. helyezett 5 eFt ajándékutalványba részesüljön. A költség terhet a 200.000,- Ft-ról 260.000,- Ft-ra módosítani.

**Iványi Ferenc Tivadarné:** kérdezi a bizottság tagjait, hogy ezzel kapcsolatosan van-e kérdésük?

A jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő

A döntéshozatalból kizárt bizottsági tag: nem volt

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

**Az elfogadott döntés:**

**116/2015. (V. 21.) Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság  
Határozat**

Tárgy: „A legszebb konyhakertek” – Magyarország legszebb konyhakertjei programmal  
összefüggő kérdésekről

A Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság támogatta és elfogadta a módosító javaslattal az előterjesztést.

11. Napirend:

**Bejelentések**

**Iványi Ferenc Tivadarné** megköszönte a munkát és az ülést 19 óra 03 perckor bezárja.

K.m.f.

**Iványi Ferenc Tivadarné**  
Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság elnöke

**Szabó Attila**  
Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság tagja  
jkv.hitelesítő