

# JEGYZŐKÖNYV

## Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének rendkívüli, nyilvános üléséről

Az ülés helye: Bicske Városháza I. emeleti díszterem  
Bicske, Hősök tere 4.

Az ülés időpontja: 2020. július 16. (csütörtök) 9.30 óra

### Az ülésen megjelent önkormányzati képviselők:

Bálint Istvánné	polgármester
Báranyos József	képviselő
Börcs Antal	képviselő
Csonka István	képviselő
Csörgöl Ákos	alpolgármester
Dr. Lovasné Báder Katalin	képviselő
Horváth János Koppány	képviselő
Molnár Dániel	képviselő
Németh Tibor	képviselő
Sulyokné Guba Judit	képviselő

### Az ülésről hiányzó önkormányzati képviselők:

Balázs Péter	képviselő
Dr. Bourgla Ossamah	képviselő

### Az ülésre meghívást kapott és megjelent személyek:

Fritz Gábor	jegyző
Vandlikné Lengyel Edit	aljegyző
Molnár Enikő	Pénzügyi Iroda vezetője
Druzsín László	Műszaki Iroda vezetője
Stefanitsné Janek Réka	médiareferens
Dankó Anikó	ügyintéző
Schulman Izabella	ügyintéző
Dr. Tasnádi Márta	könyvvizsgáló, DrTM'67 Pénzügyi Szakértő Intézet Kft.
Komlós Tamás	tűzoltó parancsnok, Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Kirendeltség
Nagyné Szita Erzsébet	Bicske Egységes Művelődési Központ és Könyvtár igazgatója
Patkóné Bátor Erzsébet	Bicske Városi Óvoda Vezetője
dr. Balogh Gyula	Bicskei Egészségügyi Központ Nonprofit Kft. igazgatója
Szoboszlai Enikő	Bicskei Egészségügyi Központ Nonprofit Kft. gazdasági igazgatója
Nagy Attila	Bicskei Gazdasági Szervezet igazgatója
Kósa László	Bicske Városi TV
Almási Zita	média
Marsal Szilvia	média
Paszicsnyek János Ádám	lakos

**Bálint Istvánné** polgármester köszönti a 2020. július 16-ai rendkívüli, nyílt testületi ülésen a képviselőket. Elmondja, hogy 2020. március 30-án ültek utoljára itt ebben a körben. Köszönti a vendégeket és a hivatal munkatársait.

Megköszöni a bicskeieknek az elmúlt időszakban lezajlott vírushelyzet kapcsán kialakult helyzetkezelést. Úgy gondolja, hogy a település e tekintetben is összességét nézve jól szerepelt. Megmutatták azt, hogy együtt erősek tudnak lenni és tudják ezeket a dolgokat fegyelmezetten és jól csinálni. Kiemelten szeretné megköszönni a szociális szférában, az egészségügyben és a Gazdasági Szervezetnél dolgozó kollégáik munkáját, valamint a hivatal munkatársainak, és az önkénteseknek a munkáját. Tulajdonképpen mindenkinek a munkáját, mert azt gondolja, hogy mindenki olyan körben és minőségben vette ki a vállalt szerepet ezekben a dolgokban, ami miatt úgy gondolja, hogy a városvezetők nyugodtak lehetnek afelől, hogy ha ezen a településen valami baj történik, akkor együtt tudnak maradni, együtt tudnak mozogni és együtt tudják ezeket a dolgokat elvégezni.

Tájékoztatja a képviselőket, hogy korábban levélben is megköszönte már az intézményekben dolgozóknak a munkáját. Ezúton is szeretné megköszönni azt.

Ismerteti, hogy a vírus után történt egy olyan árvízhelyzet, ami a település életében még nem volt. Három napon belül kétszer kellett egy olyan szintű árvízi védekezést végrehajtaniuk, ami kisebb-nagyobb veszteségekkel, de igyekeztek végrehajtani ezt a feladatot, hogy a városban élők minél kevesebb hátrányt és anyagi nehézséget szenvedjenek. Van, ahol sikerrel jártak és van, ahol sajnos ennek nem tudtak eleget tenni. Elmondja, hogy a mai nap folyamán ezzel is foglalkoznak majd.

Ezt követően megállapítja, hogy a képviselő-testület 10 fővel határozatképes, megnyitja szabályszerűen összehívott rendkívüli, nyilvános ülést. Arra kéri a képviselőtársait, aki a meghívóban szereplő napirendekkel egyetért, jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő

A döntéshozatalból kizárt önkormányzati képviselő: nem volt

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

### **Az elfogadott döntés:**

**A Képviselő-testület 10 igen (egyhangú) szavazattal a következő határozatot hozta:**

## **Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének 69/2020. (VII.16.) HATÁROZATA**

### **a 2020. július 16. napi rendkívüli, nyilvános ülés napirendjének elfogadásáról**

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2020. július 16. napi rendkívüli, nyilvános ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

#### **1. Beszámoló Bicske város tűzvédelmi helyzetéről**

(107. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: polgármester

- 2. Gazdasági Programról**  
(56. sz. előterjesztés)  
Előterjesztő: polgármester
- 3. Beszámoló a belső ellenőrzés működéséről**  
(109. sz. előterjesztés)  
Előterjesztő: polgármester
- 4. A 2019. évi zárszámadás megalkotásáról**  
(110. sz. előterjesztés)  
Előterjesztő: polgármester
- 5. Vagyonkimutatás az önkormányzat vagyonállapotáról**  
(111. sz. előterjesztés)  
Előterjesztő: polgármester
- 6. Bicske Város Önkormányzat 2020. évi költségvetésének módosításáról**  
(108. sz. előterjesztés)  
Előterjesztő: polgármester
- 7. Az intézményi étkezés térítési díjainak megállapításához szükséges nyersanyagköltség és önköltség meghatározásáról és az intézményi étkezés térítési díjainak megállapításáról szóló 12/2017. (III.29.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
(63. sz. előterjesztés)  
Előterjesztő: polgármester
- 8. Az Egyesített Családsegítő és Gondozási Központ – Kapcsolat Központ, Gondozási Központ Szakmai Egység és Bölcsődei Szakmai Egység önköltségének meghatározásáról és az intézményi térítési díjak megállapításáról szóló 13/2017. (III. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
(65. sz. előterjesztés)  
Előterjesztő: polgármester
- 9. A „Bicske, Nagy Károly utca út- és csatornaépítés” elnevezésű kivitelezési munkákra vonatkozó közbeszerzési eljárás eredményéről**  
(127. sz. előterjesztés)  
Előterjesztő: polgármester
- 10. A lakások és helyiségek elidegenítéséről és bérletéről szóló 7/2016. (III.30.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
(122. sz. előterjesztés)  
Előterjesztő: polgármester
- 11. Bicske belterületi vízrendezési tanulmányterv készítéséről**  
(123. sz. előterjesztés)  
Előterjesztő: polgármester

**Határidő:** 2020. július 16.

**Felelős:** polgármester

**Bálint Istvánné** megállapítja, hogy a napirendet elfogadták. Az SzMSz-ben biztosított jogával élve napirend előtti felszólalás keretében valamennyi veszélyhelyzetben hozott döntéséről, a rendeletről, egyéb döntésről szeretné tájékoztatni a képviselőket. Elmondja, hogy ezeket szabályosan, a megadott felületeken mindenhol közzétették, ezért figyelemmel tudták kísérni a képviselők. Úgy gondolja, hogy a hivatal munkatársaival tudta ezt a nehéz helyzetet úgy kezelni, hogy a képviselők tudjanak tájékozódni a fontos és kevésbé fontos döntésekről is. Nem hozott úgy fontos kérdésekben döntéseket, hogy előtte ne kérdezte volna meg a képviselő-testület tagjait. E-mailben véleményezést várt és a testületi tagok véleménye alapján igyekezett a döntéseit Bicske város érdekében meghozni. Ismerteti, hogy összesen 64 esetben hozott döntést.

Részletes tájékoztatást nyújt a veszélyhelyzet ideje alatt a képviselő-testület hatáskörében eljárva meghozott döntéseiről.

## **1. Napirendi pont**

### **Beszámoló Bicske város tűzvédelmi helyzetéről**

(107. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: polgármester

**Bálint Istvánné** a napirendi pont kapcsán köszönti Komlós Tamás alezredes urat. Ismerteti az előterjesztést. Megkérdezi alezredes úrtól, hogy kívánja-e a beszámolót kiegészíteni.

**Komlós Tamás** jelzi, hogy néhány szóban szeretné csak kiegészíteni a beszámolót. Tolmácsolja Muzslai László parancsnok úr bocsánatkérését, amiért nem tud jelen lenni a testületi ülésen. Hozzáteszi, hogy egy központilag szabályozott beszámolóról van szó, melynek formai és tartalmi követelményei vannak. Minden évben Bicske Város Önkormányzata számára kiegészítik a városra vonatkozó statisztikai adatokkal a központi beszámolót, melyet nem kíván különösebben kiegészíteni. Amennyiben kérdés van, szívesen válaszol. Megköszöni Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének és Polgármester asszonynak is, hogy erkölcsileg és anyagilag is támogatják a Bicskei Önkormányzati Tűzoltóságot. Ez azt jelenti, hogy már évek óta a Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság Tatabányáról nagyon-nagyon ritkán, csak néhány esetben kell, hogy átjöjjön Bicskére, hiszen egy jól szervezett, szakmailag felkészült tűzoltóság van itt helyben. Csak köszönni tudja ezt a fajta hozzáállást és a városba való integrálását a tűzoltóságnak.

**Bálint Istvánné** hozzáteszi, hogy komoly biztonságot ad az, hogy van helyben is olyan egységük, aki ki tud vonulni, amikor erre szükség van. Megadja a szót hozzászólásra a képviselő-testület tagjainak.

**Molnár Dániel** elmondja, hogy 3,5 hónap után most találkoznak először képviselő-testületi ülésen. Kéri engedjék meg, hogy azzal kezdje, hogy szeretné megköszönni az önkormányzati dolgozóknak, a szociális területen dolgozóknak, az oktatásban dolgozóknak, az egészségügyi dolgozóknak, az önkénteseknek és mindenkinek, aki az elmúlt hónapokban megfeszített munkájával segítette a koronavírus elleni védekezést, illetve az árvízhelyzetben is kivette a részét.

Elnézést kér, hogy idehozza, de sajnos nem lehet rendkívüli ülésen napirend előtt felszólalni. Elmondja, hogy tegnap 4 órakor kapták meg a meghívót erre a testületi ülésre, 320 oldalnyi anyaggal. Abban a szerencsés helyzetben van, hogy el tudta intézni, hogy itt legyen, de ez nem működik így, hogy előző nap délután szólnak, hogy reggel testületi ülés. Azt gondolja, hogy a

napirenden végig futva komoly témák vannak az asztalon. Ezeket alaposan meg kellene vitatni. Felkészülve kell jönni a testületi ülésre. Nem tudja, hogy a képviselőtársai hogy látják, de 16 óra szerinte kevés arra, hogy 320 oldalnyi anyagnak felelősségteljesen utánanézzon az ember. Kéri, hogy legközelebb ne így legyen.

**Bálint Istvánné** megköszöni a hozzászólást, tájékoztatja, hogy a napirendhez adta meg a szót. Nem a napirendhez tartozik a felszólalás. Elmondja, hogy megvárja míg befejezi, aztán válaszol.

**Molnár Dániel** megkérdezi, hogy miért nem rendes testületi ülést hívtak össze. Az SzMSz engedélyezi azt, hogy a munkatervben nem szereplő időpontban is össze lehessen hívni rendes testületi ülést, ha az adott hónapban rendes testületi ülés még nem volt tartva. Kérdezi, hogy miért kellett rendkívüli testületi ülést összehívni.

**Bálint Istvánné** válaszul elmondja, hogy Dániel is elfogadta a munkatervet, a munkatervben pedig nem szerepel ebben a hónapban rendes testületi ülés.

**Molnár Dániel** elmondja, hogy az SzMSz-ben van lehetőség rendes testületi ülésre. Megkérdezi, hogy mi az oka.

**Bálint Istvánné** elmondja, hogy így döntöttek. Tájékoztatja, hogy amikor képviselő úr nála járt, amikor megbeszélték a vírushelyzet kezelésével kapcsolatos feladatokat, akkor már tájékoztatta arról, hogy július 1.-e körül várható egy testületi ülés. Megadja a szót Fritz Gábor jegyzőnek.

**Fritz Gábor** elmondja, azzal szeretné kiegészíteni polgármester asszonyt, hogy jogszabálysértés nem történt, a meghívó kézbesítése, illetve az előterjesztések közzlése az SZMSZ-nek megfelelően, szabályosan történt. Tény, hogy törekedni kell arra, hogy minél hamarabb a képviselők kézhez kapják a meghívót és az előterjesztéseket. Hivataluk feladata a meghívók és az előterjesztések honlapra történő feltöltése. Azonban a hivataluk is leterhelt, most sorolhatna példákat, például a számos közérdekű adatigénylésnek a teljesítése elvonja az erőforrásokat, ezért nem volt lehetőségük a korábbi feltöltésre.

**Bálint Istvánné** megköszöni a választ és megkérdezi a képviselőket, hogy alezredes úrhoz van-e valakinek kérdése. Nincs, ezért arra kéri a képviselőket, aki a beszámolóval egyetért, jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő

A döntéshozatalból kizárt önkormányzati képviselő: nem volt

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

#### **Az elfogadott döntés:**

**A Képviselő-testület 10 igen (egyhangú) szavazattal a következő határozatot hozta:**

**Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
70/2020. (VII.16.) HATÁROZATA**

## Beszámoló Bicske város tűzvédelmi helyzetéről

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatabányai Hivatásos Tűzoltó Parancsnokság 2019. évi tűzvédelmi tevékenységéről és Bicske tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló beszámolóját elfogadja.

**Határidő:** 2020. július 16.

**Felelős:** polgármester

**Komlós Tamás** megköszöni a képviselő-testületnek a beszámoló elfogadást és további jó munkát kíván számukra.

*Komlós Tamás a napirendi pont tárgyalását követően, 10.00 órakor elhagyja az ülés helyszínét.*

### 2. Napirendi pont

#### Gazdasági Programról

(56. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: polgármester

**Bálint Istvánné** ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy a vírushelyzet miatt a testületnek nem volt lehetősége arra, hogy ezt megtárgyalja, ezért került most a testület elé. Az a fajta műhelymunka, mely a testület munkáját segíti megtörtént a képviselő-testületi ülés előtt, egybevont bizottsági ülésen a bizottsági tagok ezt megtárgyalták. Ezt az ülést Bárányos József vezette, így felkéri ismertesse a bizottságok véleményét.

**Bárányos József** elmondja, hogy lényegi változtatásról a bizottságok nem döntöttek, néhány pontosító javaslatra került sor. Ezek egyrészt szövegszerű pontosítások, másrészt stilisztikai jellegűek.

**Bálint Istvánné** elmondja, hogy ezek akkor a testület tagjai előtt ismertek, ezért arra kéri a testület tagjait, aki ezekkel az említett pontosításokkal el tudja fogadni a gazdasági programot, jelezze.

Elnézést kér, és elmondja, hogy nem adta meg a hozzászólás lehetőségét, akkor most megteszi, a képviselőtársait illeti meg a szó.

**Molnár Dániel** elmondja, hogy nem volt egyszerű átolvasnia a gazdasági tervet. 2020-2025-ről szól, az e közötti időszakról. Nagyon hiányolja azt, hogy nem volt valódi egyeztetés az anyag összerakásában, mert számos olyan téma felmerül benne, amellyel akár egyet tud érteni, van olyan is, amelynél a hangsúlyt máshová tenné. Ezt már a bizottsági ülésen

egy példával érzékeltette. De most szeretne arra rátérni, hogy a bizottsági ülésen formai módosítók kerültek benyújtásra, elütések, helyesírási hibák javítására, de emellett tárgyi pontatlanság is szerepel az anyagban. Például 15 db térfigyelő kameráról ír az anyag, mikor 40 db van Bicskén. Egyéb ilyen apróságok vannak. Az viszont teljesen egyértelmű, hogyha átnézik ezt az anyagot, ez az öt évvel ezelőtti 2014-2019 közötti időszakról szóló anyag átmásolása, kiegészítése, kicsit felújítása. A településfejlesztési célok, célkitűzések fejezetben 44 cél van megnevezve. Ebből 30 szóról-szóra, néhol sorrendben is ugyanaz, mint az öt évvel ezelőtti programban volt. Arra lenne kíváncsi, hogy van-e értelme ezeknek a programoknak, hogyha öt évvel később gyakorlatilag ugyanazt fogadják el. Az öt évvel ezelőtiben is szerepelt például az árvízvédelem, a vízrendezési tervek elkészítése. Ebben is szerepel. Hála Istennek a napirendjeik végén fognak foglalkozni ezzel a kérdéssel. Ezt az anyagot, azt gondolja, azt javasolja a képviselőtársaknak, hogy ebben a formában ne fogadják el.

**Bálint Istvánné** válaszul elmondja, hogy akkor a kérdésére meg is adta a választ. Ezen a testületi ülésen történik már olyan döntés, amely ennek a képviselő-testületnek a Gazdasági programjában szerepel. Úgy gondolja, hogy a jelen képviselő-testület úgy működik, hogy amit vállal, azt próbálja végrehajtani. Mindig vannak tényezők, amik ezt nehezebbé, olykor könnyebbé teszik. El tudja fogadni azt is, amit felvetett, még lehet, hogy egyet is tud vele érteni. Vannak dolgok, amiket nyilván az élet, meg a helyzetek ismételnék, vagy nem történt meg a megvalósítása, nem történt meg a befejezése, ezért úgy látták biztosnak, biztosítottnak, hogy ebbe a programba behozzák. Úgy gondolja, hogy ez a Gazdasági program, sok mindent el lehet róla mondani az egyik szemszögből és a másik szemszögből is vizsgálva, egyet biztosan nem lehet elmondani, hogy nem a bicskeiek érdekeit képviseli. Ezzel azt hiszi, hogy egyet tudnak érteni.

**Molnár Dániel** jelzi, hogy a 23. oldalon még politikai megjegyzések is bekerültek a Gazdasági programba. Ezt nem tartja méltónak Bicske városára. Elmondja, hogy egy gazdasági programban nem hiszi, hogy bármilyen politikai propagandának helye van. Azt gondolja, hogy ez ebben a formában nem elfogadható és kéri a képviselőtársakat, hogy gondolják át.

**Bálint Istvánné** megkéri Molnár Dániel képviselőt, hogy ismertesse mi az, ami ne kerüljön bele a gazdasági programba.

**Molnár Dániel** ismerteti, hogy a közbiztonság fejezetben belül szerepel a következő: „A Kormány támogatásával tudjuk megvédeni városunkat a bevándorláspárti politikai erők törekvéseitől” Nagyon örül neki, hogy a kormány támogatása a gazdasági programba is bekerül. Azt gondolja, hogy Bicske Gazdasági programja elsősorban Bicskére koncentráljon, ne a kormánypártokkal akarjon valamilyen fajta együttműködést megszilárdítani. A bevándorláspolitikai erők törekvéseiről pedig csak annyit, hogy nem találkozott olyan politikai erővel Magyarországon, akik azt mondták volna, hogy bevándorláspártiak és szeretnének bárkit akár illegálisan behozni az országba.

**Bálint Istvánné** azt gondolja, hogy ebben egy enyhe valótlanság állítás is van. Úgy gondolja, hogy ez nem politika, hanem ez jelenleg a magyar társadalom megvédésével kapcsolatban, Bicske Magyarország egy települése, itt is magyar emberek élnek ezen a településen. Nem tart ebben semmilyen kivetnivalót, amiért ez nem szerepelhet a gazdasági programban.

Megadja a szót Sulyokné Guba Judit képviselő asszonynak.

**Sulyokné Guba Judit** hozzáteszi, hogy ez egy mondat, aminek az első felét idézte képviselőtársa. Elmondja, hogy ott van egy vessző és utána folytatódik a mondat, „A tulajdonos

Belügyminisztériummal tárgyalásokat tovább folytatjuk a Befogadó Állomás épületeinek hasznosítása céljából.” Tehát ez így szól, ez nem politikai propaganda, ez egy összetett mondat.

**Bálint Istvánné** megadja a szót Fritz Gábor jegyzőnek.

**Fritz Gábor** Elmondja, ha képviselő úrnak kiegészítése van, vagy módosításra vonatkozó indítványa van, annak a színtere elsősorban a bizottsági ülés. A képviselő-testületi ülést megelőzően megtartott bizottsági ülésen képviselő úr nem jelezte az előbb elhangzott észrevételeit.

**Bálint Istvánné** megadja a szót Bárányos József képviselő úrnak.

**Bárányos József** elmondja, hogy képviselőtársa kiragadott megint egy mondatot és így teljesen más a jelentése. A 23. oldalon az a két mondat szerepel, hogy „

- „A Kormány támogatásával tudjuk megvédeni városunkat a bevándorlópárti politikai erők törekvéseitől,
- A tulajdonos Belügyminisztériummal tárgyalásokat tovább folytatjuk a Befogadó Állomás épületeinek hasznosítása céljából.”

Ez a kettő mondat összefüggésben van, ugyanis ez az egész a Befogadó Állomásról szól. Mind a két mondat. Szeretné látni azt a bicskei embert, aki nem értett egyet azzal, hogy a Befogadó Állomást megszüntessék Bicskén. Ha tud ilyen embert mondani képviselő úr, örömmel beszélget vele. Nem gondolja, hogy van ilyen ember Bicskén. Tehát nem politikai. Lehet, hogy ahhoz kellett egy politikai döntés, hogy ez bezárásra kerüljön, de hogy ez a 12500 bicskeinek az érdekét szolgálta, az szent meggyőződése. Úgy gondolja, hogy ennek helye van, ebben a szövegben.

**Bálint Istvánné** hozzáteszi, hogy aztán a továbbiakban is helye van, mert gazdasági programról döntenek. Elmondja, hogy a korábbiakban már tett említést a testület előtt a két ülés közötti időszaki beszámolójában, miszerint egyeztetéseket kezdeményeztek a Belügyminisztériummal. Ismerteti, hogy komoly problémával küzdenek a bicskei lakosok albérlet tekintetében. A lakhatásuk megoldása tekintetében kezdeményezték a tárgyalásokat. A terület hasznosításának lehetőségeit ismerteti. Hozzáteszi, hogy így az egészet egybeolvasva, nemcsak kiragadva mondatrészeket, van helye ebben az öt éves gazdasági programban. Megadja a szót Bárányos József képviselőnek.

**Bárányos József** elmondja, hogy még egy dologra szeretne reagálni. Képviselő úr azt mondta, hogy a negyven valahány pontból harminc egynéhány az előző gazdasági programban is szerepelt. Azon csodálkozna, hogy nem szerepelne. Ismerteti, hogy a harmadik ciklusukat dolgozzák együtt, nagyon érdekes lenne, ha öt évenként pálfordulást végezne a nagyjából ugyanolyan többségű képviselő-testület, és hopp gondolna egyet és akkor most abszolút irányvonalat, arcvonalat vált és teljesen másfajta gazdasági elképzelést tesz le az asztalra. Úgy gondolja, hogy ez így van jól. Ki az, aki megkérdőjelezi azt, hogy öt évenként nem fontos a munkahelyteremtés. Ki az, aki megkérdőjelezi azt, hogy az egészségügyi ellátás folyamatos fejlesztése az nem egy lényegre törő feladat. Ki az, aki megkérdőjelezi azt, hogy a turisztikai fejlesztések, a sporttal kapcsolatos, sport-egészségüggyel kapcsolatos fejlesztések nem fontosak. Elmondja, hogy ezek nem fejeződnek be öt évenként. Nincs olyan, hogy egy egészségügyi fejlesztés 2025-ben be fog fejeződni és hopp, 2026-tól már mással foglalkozunk.



Azt gondolja, hogy pontosan ez mutatja meg azt, hogy egy olyan irányba álltak be, egy olyan úton járnak, amelynek van egy kitűzött célja és szépen, tudatosan, lépésről lépésre ezen haladnak. Persze, lehet megfogalmazni kritikát és biztos, hogy kell is megfogalmazni kritikát, hiszen az elképzelések közül nem mind valósulnak meg. De ha megnézik azt például, hogy az előző évi zárszámadásban 2 milliárd forintnyi pályázati forrás szerepel, akkor ez nem azt támasztja alá, hogy ez az út vélhetően egy jó út és Bicske város boldogulását, Bicske város polgárainak az előre jutását szolgálja. Úgy gondolja, hogy igen. Kéri képviselőtársait, hogy támogassák ezt. Természetesen vannak olyan események, mint most ez a vírushelyzet, ami egy nemvárt helyzet elé állította őket. Lehet ezzel kapcsolatban is persze kritikákat megfogalmazni. Megkérdezi, hogy van-e az asztalnál olyan, aki átélt ilyen helyzetet, akár városvezetőként, akár pedagógusként, akár gazdasági szakemberként, bankárként, nem tudja, szociális szférában dolgozóként. Nem volt ilyen. Mitől lett volna tapasztalatuk, rutinuk abban, hogy egy ilyen helyzetet hogyan kell kezelni. Nem volt. A legjobb meggyőződésük szerint, legjobb tudásuk szerint ellátták és azt gondolja, hogy működött. Biztosan voltak benne hibák, de működött. Odatette magát mindenki ebben a városban, szakterületétől független.

**Bálint Istvánné** megköszöni a hozzászólásokat, úgy gondolja, hogy mindenki elmondta, mindenki összefoglalta azt, amit ezzel a gazdasági programmal kapcsolatban gondolt. Elmondja, úgy gondolja, hogy nincs kőbe vésve, erre törekedniük kell, hogy ezeket meg tudják valósítani. A fejlődésnek egy olyan útján mennek, remélhetőleg mindig-mindig jut majd forrás arra, hogy a település tudjon fejlődni. A képviselőtársa felvetésére szeretné azt is elmondani, hogy nyilván lesznek olyan dolgok, amik ebben a programban nem szerepelnek, de megvalósításra kerülnek majd. Úgy gondolja, hogy annak mindenféleképpen örülni kell. Vizsgálhatják több szempontból meg több kontextusból is, de továbbra is csak azt tudja elmondani, hogy azzal mindannyian egyetértenek, hogy a település fejlődését szolgálja és a településen élő emberek biztonságát és biztonságos fejlődését szolgálja. Arra kéri a képviselőtársait, hogy aki a Gazdasági Programmal egyetért, jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő

A döntéshozatalból kizárt önkormányzati képviselő: nem volt

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 9 igen, 1 nem, 0 tartózkodás

#### **Az elfogadott döntés:**

**A Képviselő-testület 9 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozta:**

### **Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének 71/2020. (VII.16.) HATÁROZATA**

**A Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2020 – 2025. közötti  
Gazdasági Programjának elfogadásáról**

Bicske Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2020-2025. közötti időszakra vonatkozó Gazdasági Programját a határozat elválaszthatatlan részét képező melléklete szerint fogadja el.

**Határidő:** 2020. július 16.

**Felelős:** polgármester

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

### **3. Napirendi pont**

#### **Beszámoló a belső ellenőrzés működéséről**

(109. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: polgármester

**Bálint Istvánné** ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy azt bizottság nem tárgyalta. Kéri, amennyiben van kérdése a testület tagjainak, tegyék azt fel. Megadja a szót Molnár Dániel képviselőnek.

**Molnár Dániel** jelzi, hogy a jegyzőkönyv kedvéért szeretné elmondani, hogy az idő rövidege miatt több napirendi pontot tartózkodással fog megszavazni. Azért, mert egyszerűen nem érzi azt, hogy sikerült megfelelően felkészülnie ilyen rövid idő alatt arra, hogy felelős döntést hozzon. Így erre a napirendi pontra is tartózkodással fog szavazni.

**Bálint Istvánné** megköszöni a hozzászólást. Megkérdezi, hogy van-e még valakinek kérdése. Nincs. Elmondja, hogy szeretné megköszönni azt, hogy egy ilyen ellenőrzés született. Nem gondolja azt, hogy ezt nem lehetett volna elolvasni, de nyilván elfogadja képviselő úr álláspontját. Arra kéri a képviselőket szavazzanak.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő

A döntéshozatalból kizárt önkormányzati képviselő: nem volt

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás

#### **Az elfogadott döntés:**

**A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozta:**

### **Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének 72/2020. (VII.16.) HATÁROZATA**

#### **Beszámoló a belső ellenőrzés működéséről**

Bicske Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és tudomásul vette a belső ellenőrzés működéséről szóló beszámolót.

**Határidő:** 2020. július 16.

**Felelős:** jegyző

#### **4. Napirendi pont**

##### **A 2019. évi zárszámadás megalkotásáról**

(110. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: polgármester

**Bálint Istvánné** ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy jogszabályi kötelezettség alapján a képviselő-testületnek meg kell alkotnia az előző éves költségvetésének végrehajtásáról szóló zárszámadási rendeletét. A 2019. évi gazdálkodás során megvalósultak a költségvetés fő célkitűzései, az intézmények működőképessége teljes mértékben biztosított volt. Az önkormányzat költségvetési gazdálkodása összességében stabil és eredményes volt. Kéri, hogy a képviselő-testület a zárszámadási rendeletet 6 329 627 000,- Ft teljesített bevételi főösszeggel és 2 690 550 000,- Ft teljesített kiadási főösszeggel hagyja jóvá. Köszönti dr. Tasnádi Mártát, a könyvvizsgálót és megkérdezi, hogy kíván-e hozzászólni.

**Dr. Tasnádi Márta** megköszöni a szót. Ismerteti, hogy a zárszámadás keretében a könyvvizsgálónak a zárszámadási rendelet-tervezetet és a konszolidált beszámolót kell vizsgálnia. Mindkettőre vonatkozóan minősítés nélküli tiszta jelentést állított ki, amelynél erősebb jóváhagyó vélemény a könyvvizsgálók életében nem létezik. A zárszámadási rendelet-tervezet az abban foglalt számviteli információk tekintetében megfelel az Önkormányzati törvénynek, az Államháztartási törvénynek, a Számviteli törvénynek és az Államháztartás számviteléről szóló kormányrendeletnek, illetve az ebben foglalt jogszabályoknak. Így mint könyvvizsgáló a tisztelt képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a zárszámadási rendelet-tervezetet. A konszolidált beszámolóra vonatkozóan a véleménye az, hogy az az önkormányzat pénzügyi, vagyoni és jövedelmi helyzetéről megbízható és valós képet mutat. Így ezt is elfogadásra javasolja a tisztelt képviselő-testületnek. A járvánnyal kapcsolatosan kulcsfontosságú könyvvizsgálói kérdéseket tartott lényegesnek megvizsgálni, így az önkormányzati feladatellátást, illetve a fordulónap utáni eseményeket, tehát a 2019. december 31. napja utáni eseményeket. Ez az időszak egy kicsit hosszabbra nyúlt, mint szokott. Általában március 31-ig, így most május 31-ig vizsgálata. A teljes könyvvizsgálat keretében vizsgálata ezeket is. Erről külön véleményt nem bocsájtott ki. Úgy gondolja, hogy az ezekkel kapcsolatos polgármesteri határozatok is megfelelnek a jogszabályban foglaltaknak, amelyek a könyvvizsgálói részről véleményezhetők. Ennek megfelelően állította ki a tiszta jelentést, mind a konszolidált beszámolóra, mind a zárszámadási rendeletre vonatkozóan. Köszöni szépen a szót. Amennyiben valakinek kérdése van, akkor nagyon szívesen válaszol.

**Bálint Istvánné** megköszöni a tájékoztatást. Elmondja, hogy az előterjesztést mindhárom bizottság tárgyalta, így felkéri Báránys József bizottsági elnököt, ismertesse a bizottságok véleményét.

**Báránys József** tájékoztatja a képviselő-testületen megjelenteket, hogy mindhárom bizottság azt javasolja, hogy a testület fogadja el a zárszámadást.

**Bálint Istvánné** megnyitja a napirend felett a vitát, megadja a szót a képviselőknek.

**Molnár Dániel** megköszöni a szót. Ismerteti, hogy a 86-87. oldalon van szó Bicske Város Önkormányzatának többéves elkötelezettséggel járó költségvetési kiadási tételiről. A 87. oldalon szerepel a World Cover Projektmenedzsment Kft., ami azzal foglalkozik, hogy a Bicskei Torna Club Ingatlanával kapcsolatos ingatlanfejlesztési tanácsadási, szervezési, ügyintézési és karbantartással kapcsolatos feladatok ellátása. Évi kétmillió forintért teszi ezt. Megkérdezi, hogy miért az önkormányzat bízta meg ezzel a feladattal, miért nem a BTC bízta meg ezzel a feladattal.

**Bálint Istvánné** válaszul elmondja, hogy a BTC ingatlanában az önkormányzatnak is van tulajdonrésze.

**Molnár Dániel** erre reagál, a BTC alkalmazottja ennek a cégnek az ügyvezetője.

**Bálint Istvánné** ismerteti, hogy vele kötöttek szerződést, még mielőtt a BTC ügyvezetője lett volna a beruházás után.

**Molnár Dániel** megkérdezi, hogy miért ilyen hosszú lejáratú szerződést kötöttek.

**Bálint Istvánné** elmondja, hogy zajlanak a beruházások. Nyilván azt is figyelemmel kísérik, hogy a BTC-n milyen többmilliárdos beruházások fognak megtörténni, amiből úgy gondolja, hogy a város is abszolút profitálni fog. Ismerteti, hogy kellett valaki, aki ebben a történetben szerepet tud vállalni és ezt a feladatot helyettük, nekik segítve elvégzi.

**Molnár Dániel** még egyszer szót kér. Ha az ügyvezető dolgozik...

**Fritz Gábor** jelzi, hogy képviselő úr nagyon eltért a tárgytól, ami a zárszámadási rendelet, ezért kéri polgármester asszonyt, mint az ülés vezetőjét, hogy szólítsa föl képviselő urat a tárgyra térésre.

**Bálint Istvánné** kéri Molnár Dániel képviselőt, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban tegye fel mostantól kezdve a kérdéseit. Megkérdezi, hogy van-e még másvalakinek kérdése. Nincs. Lebonyolítja a szavazást.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő

A döntéshozatalból kizárt önkormányzati képviselő: nem volt

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 9 igen, 1 nem, 0 tartózkodás

### **Az elfogadott rendelet:**

#### **Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének 6/2020. (VII.16.) önkormányzati rendelete**

#### **az önkormányzat 2019. évi zárszámadásáról**

Az aláírt rendelet és mellékletei a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

## **5. Napirendi pont**

### **Vagyonkimutatás az önkormányzat vagyonállapotáról**

(111. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: polgármester

**Bálint Istvánné** ismerteti az előterjesztést, azt csak a Gazdálkodási bizottság tárgyalta. Felkéri **Bárányos József** képviselőt, nyújtson tájékoztatást a bizottsági véleményéről.

**Bárányos József** elmondja, hogy a bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

**Bálint Istvánné** megköszöni a tájékoztatást, majd megnyitja a napirend felett a vitát. Nincs a napirendhez kapcsolódó kérdés, észrevétel, ezért kéri szavazzanak.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő

A döntéshozatalból kizárt önkormányzati képviselő: nem volt

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás

### **Az elfogadott döntés:**

**A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozta:**

## **Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének 73/2020. (VII.16.) HATÁROZATA**

### **Vagyonkimutatás az önkormányzat vagyonáról**

Bicske Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonállapotáról készült vagyonkimutatást a határozat elválaszthatatlan részét képező mellékletek szerint elfogadja.

**Határidő:** 2020. július 16.

**Felelős:** polgármester

A határozat mellékelte a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

## **6. Napirendi pont**

### **Bicske Város Önkormányzat 2020. évi költségvetésének módosításáról**

(108. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: polgármester

**Bálint Istvánné** ismerteti az előterjesztést. Az idei évben először kerül módosításra a költségvetési rendelet. Az előirányzatok főösszegét 438.223.850,- Ft-tal növelik mind a kiadási mind a bevételi oldalon. Az előterjesztést mindhárom bizottság tárgyalta. Mielőtt megadja a

szót a bizottsági elnöknek, megkérdezi Dr. Tasnádi Márta könyvvizsgálót kívánja-e kiegészíteni.

**Dr. Tasnádi Márta** megköszöni a lehetőséget, de nem kívánja kiegészíteni a véleményét.

**Bálint Istvánné** megadja a szót a Gazdálkodási Bizottság elnökének.

**Bárános József** ismerteti, hogy évente háromszor-négyszer is előfordul ilyen jellegű módosítás. Elmondja, hogy mindhárom bizottság támogatta az előterjesztést.

**Bálint Istvánné** megköszöni a tájékoztatást, megnyitja a napirend felett a vitát. Nincs hozzászólás, ezrét kéri, aki egyetért, jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő

A döntéshozatalból kizárt önkormányzati képviselő: nem volt

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 9 igen, 1 nem, 0 tartózkodás

### **Az elfogadott rendelet:**

#### **Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének 7/2020. (VII.16.) önkormányzati rendelete**

#### **Bicske Város Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 3/2020. (II. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Az aláírt rendelet és mellékletei a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

*Dr. Tasnádi Márta a napirendi pont tárgyalását követően, 10.30 órakor távozik a testületi ülésről.*

### **7. Napirendi pont**

**Az intézményi étkezés térítési díjainak megállapításához szükséges nyersanyagköltség és önköltség meghatározásáról és az intézményi étkezés térítési díjainak megállapításáról szóló 12/2017. (III.29.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(63. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: polgármester

**Bálint Istvánné** ismerteti az előterjesztést. Jogszabályi kötelezettség alapján a képviselő-testület évente rendeletben állapítja meg a nyersanyagköltséget és az önköltséget étkezési helyenként. Az előterjesztést a Humánerőforrások Bizottság és a Gazdálkodási Bizottság tárgyalta. Felkéri Bárános Józsefet a vélemény ismertetésére.

**Bárános József** tájékoztatja a testület tagjait, hogy mindkét bizottság támogatta az előterjesztést. Nagyjából egy 5%-os önköltség emelkedést jelent. Alapvetően a beszerzési árak növekedése az indoka. Bicske Városának szilárd meggyőződése, hogy nem adhatja alább a

gyermekétkeztetést minőségét, úgyhogy indokoltnak tartja mindkét bizottság a nyersanyagnorma 5%-os megemelését. A változatlanul jó minőségű étel előállítására véget.

**Bálint Istvánné** megköszöni a véleményt és egyúttal jelzi, hogy nyolc határozat elfogadása szükséges, melyeket egyenként felolvas és kéri, hogy szavazzanak ezt követően. Elsőként kéri, aki a Bicske Városi Óvoda óvodai étkezés és az Egyesített Családsegítő és Gondozási Központ – Kapcsolat Központ, Bölcsődei Szakmai Egység bölcsődei étkezés nyersanyagköltség megállapításáról szóló határozattal egyetért, jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő

A döntéshozatalból kizárt önkormányzati képviselő: nem volt

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás

#### **Az elfogadott döntés:**

**A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozta:**

### **Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének 74/2020. (VII.16.) HATÁROZATA**

#### **A Bicske Városi Óvoda óvodai étkezés és az Egyesített Családsegítő és Gondozási Központ – Kapcsolat Központ, Bölcsődei Szakmai Egység bölcsődei étkezés nyersanyagköltség megállapításáról**

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közigazgatási területén működő gyermekintézményekre vonatkozó nyersanyagárakat az alábbiak szerint állapítja meg:

#### **Bicskei Városi Óvoda és az Egyesített Családsegítő és Gondozási Központ – Kapcsolat Központ, Bölcsődei Szakmai Egység étkezés nyersanyagköltsége:**

Intézmény	Nyersanyagköltség Ft (nettó)				
	Tízórai	Ebéd	Uzsonna	Összesen	
<b>Bicske Városi Óvoda</b>	85,-	235,-	75,-	395,-	
Egyesített Családsegítő és Gondozási Központ – Kapcsolat Központ Bölcsődei Szakmai Egység	80,-	40,-	200,-	75,-	395,-
<b>Alkalmazottak</b>	<b>290,-</b>				

**Határidő:** 2020. július 31.

**Felelős:** polgármester

**Bálint Istvánné** kéri, aki az általános és középiskolai étkezés nyersanyagköltség megállapításáról szóló határozattal egyetért, jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő

A döntéshozatalból kizárt önkormányzati képviselő: nem volt

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás

**Az elfogadott döntés:**

**A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozta:**

**Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
75/2020. (VII.16.) HATÁROZATA**

**Az általános és középiskolai étkezés nyersanyagköltség megállapításáról**

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közigazgatási területén működő gyermekintézményekre vonatkozó nyersanyagárakat az alábbiak szerint állapítja meg:

**A Bicskei Csokonai Vitéz Mihály Általános Iskola tekintetében:**

Intézmény	Nyersanyagköltség Ft (nettó)			
	Tízórai	Ebéd	Uzsonna	Összesen
Bicskei Csokonai Vitéz Mihály Ált. Iskola	95,-	260,-	80,-	435,-
Felnőtt (vendég) étkezés rezsivel növelt összeg	0,-	560,-	0,-	560,-

**Határidő:** 2020. július 31.

**Felelős:** polgármester

**Bálint Istvánné** kéri, aki a harmadik határozattal - Bicskei József Attila Általános Iskola és Speciális Szakiskola étkezés nyersanyagköltség megállapításáról – egyetért, jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő

A döntéshozatalból kizárt önkormányzati képviselő: nem volt

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás



**Az elfogadott döntés:**

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozta:

**Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
76/2020. (VII.16.) HATÁROZATA**

**Bicskei József Attila Általános Iskola és Speciális Szakiskola étkezés nyersanyagköltség megállapításáról**

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közigazgatási területén működő gyermekintézményekre vonatkozó nyersanyagárakat az alábbiak szerint állapítja meg:

A Bicskei József Attila Általános Iskola és Speciális Szakiskola tekintetében:

Intézmény	Nyersanyagköltség Ft (nettó)			
	Tízórai	Ebéd	Uzsonna	Összesen
Bicskei József Attila Általános Iskola	95,-	260,-	80,-	435,-
Bicskei József Attila Speciális Szakiskola	100,-	300,-	95,-	495,-
Felnőtt (vendég) étkezés rezszivel növelt összeg	0,-	560,-	0,-	560,-

**Határidő:** 2020. július 31.

**Felelős:** polgármester

Bálint Istvánné kéri, aki az Egyesített Családsegítő és Gondozási Központ, Kapcsolat – Központ, Gondozási Központ Szakmai Egység étkezés nyersanyagköltség megállapításáról szóló határozattal egyetért, jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő

A döntéshozatalból kizárt önkormányzati képviselő: nem volt

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás

**Az elfogadott döntés:**

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozta:

**Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
77/2020. (VII.16.) HATÁROZATA**

**Az Egyesített Családsegítő és Gondozási Központ, Kapcsolat – Központ,  
Gondozási Központ Szakmai Egység étkezés nyersanyagköltség megállapításáról**

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közigazgatási területén működő Egyesített Családsegítő és Gondozási Központ – Kapcsolat Központ, Gondozási Központ Szakmai Egység szociális étkeztetés tekintetében a nyersanyagárakat az alábbiak szerint állapítja meg:

**Az Egyesített Családsegítő és Gondozási Központ, Kapcsolat – Központ, Gondozási Központ Szakmai Egység tekintetében:**

Intézmény	Nyersanyagköltség Ft (nettó)			
	Tízórai	Ebéd	Uzsonna	Összesen
Kapcsolat Központ szociális étkezés rezsivel növelt összeg	0,-	575,-	0,-	575,-

**Határidő:** 2020. július 31.

**Felelős:** polgármester

**Bálint Istvánné** kéri, aki az óvodai intézményi étkezési térítési díjak megállapításához szükséges önköltségről szóló határozattal egyetért, jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő

A döntéshozatalból kizárt önkormányzati képviselő: nem volt

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás

**Az elfogadott döntés:**

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozta:

**Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
78/2020. (VII.16.) HATÁROZATA**

**az óvodai intézményi étkezési térítési díjak megállapításához szükséges önköltségről**

Bicske Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a **Bicske Városi Óvoda** tekintetében az étkeztetés önköltségét az alábbiak szerint állapítja meg:

Gyermek étkeztetés önköltsége	620,- Ft
Felnőtt étkeztetés önköltsége (csak ebéd) alkalmazott	1 183,- Ft
Felnőtt étkeztetés önköltsége (vendég)	1 539,- Ft

(Számítási módszer: az V. határozat 1-3 melléklete)

**Határidő:** 2020. július 31.

**Felelős:** polgármester

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Bálint Istvánné** kéri, aki az általános iskolai intézményi étkezési térítési díjak megállapításához szükséges önköltségről szóló határozati javaslattal egyetért, jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő

A döntéshozatalból kizárt önkormányzati képviselő: nem volt

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás

**Az elfogadott döntés:**

A Képviselő-testület **9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás** szavazattal a következő határozatot hozta:

### Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének 79/2020. (VII.16.) HATÁROZATA

**az általános iskolai intézményi étkezési térítési díjak megállapításához szükséges  
önköltségről**

Bicske Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a **Bicskei Csokonai Vitéz Mihály Általános Iskola** és **Bicskei József Attila Általános Iskola** tekintetében az étkeztetés önköltségét az alábbiak szerint állapítja meg:

Gyermek étkeztetés önköltsége	768,- Ft
Felnőtt étkeztetés önköltsége (vendég)	1 539,- Ft

(Számítási módszer: az VI. határozat 1-2 melléklete)

**Határidő:** 2020. július 31.

**Felelős:** polgármester

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Bálint Istvánné** kéri, aki a hetedik határozati javaslattal, Bicskei József Attila Speciális Szakiskola intézményi étkezési térítési díjak megállapításához szükséges önköltségről, egyetért, szavazzon.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő

A döntéshozatalból kizárt önkormányzati képviselő: nem volt

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás

**Az elfogadott döntés:**

**A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozta:**

**Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
80/2020. (VII.16.) HATÁROZATA**

**a Bicskei József Attila Speciális Szakiskola intézményi étkezési térítési díjak  
megállapításához szükséges önköltségről**

Bicske Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a **Bicskei József Attila Speciális Szakiskola** tekintetében az étkeztetés önköltségét az alábbiak szerint állapítja meg:

Gyermek étkeztetés önköltsége	857,-Ft
Felnőtt étkeztetés önköltsége (vendég)	1 539,- Ft

(Számítási módszer: az VII. határozat 1-2 melléklete)

**Határidő:** 2020. július 31.

**Felelős:** polgármester

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Bálint Istvánné** kéri, hogy aki az Egyesített Családsegítő és Gondozási Központ - Kapcsolat Központ Gondozási Központ Szakmai Egység szociális étkeztetés térítési díjának megállapításához szükséges önköltségéről szóló határozati javaslattal egyetért, szavazzon.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő  
A döntéshozatalból kizárt önkormányzati képviselő: nem volt  
A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt  
A szavazás számszerű eredménye: 9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás

**Az elfogadott döntés:**

**A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozta:**

**Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
81/2020. (VII.16.) HATÁROZATA**

**Határozathozatal az Egyesített Családsegítő és Gondozási Központ - Kapcsolat Központ  
Gondozási Központ Szakmai Egység szociális étkeztetés térítési díjának  
megállapításához szükséges önköltségéről**

Bicske Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az **Egyesített Családsegítő és Gondozási Központ – Kapcsolat Központ** tekintetében az étkeztetés önköltségét az alábbiak szerint állapítja meg:

Szociális étkeztetés önköltsége
---------------------------------

1 327,- Ft
------------

(Számítási módszer: az VIII. határozat 1 számú melléklete)

**Határidő:** 2020. július 31.

**Felelős:** polgármester

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Bálint Istvánné** kéri a testület tagjait, aki az intézményi étkezés térítési díjainak megállapításáról szóló 12/2017. (III.29.) önkormányzati rendelet módosításával egyetért, jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő  
A döntéshozatalból kizárt önkormányzati képviselő: nem volt  
A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt  
A szavazás számszerű eredménye: 9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás

**Az elfogadott rendelet**

**Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
8/2020. (VII.16.) önkormányzati rendelete  
az intézményi étkezés térítési díjainak megállapításáról szóló 12/2017. (III.29.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**

Az aláírt rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

## **8. Napirendi pont**

**Az Egyesített Családsegítő és Gondozási Központ – Kapcsolat Központ, Gondozási Központ Szakmai Egység és Bölcsődei Szakmai Egység önköltségének meghatározásáról és az intézményi térítési díjak megállapításáról szóló 13/2017. (III. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(65. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: polgármester

**Bálint Istvánné** ismerteti az előterjesztést. Jogszabály arra kötelezi a képviselő-testületet, hogy a Gyvt. szerinti személyes gondoskodást nyújtó intézmények és a szociális szolgáltatást nyújtó intézmények esetében is állapítsa meg az önköltséget és az intézményi térítési díjat. Az előterjesztést a Humán erőforrások Bizottság és a Gazdálkodási Bizottság tárgyalta. Öröndetes, hogy a 2019. évhez képest a bölcsődei térítési díj 32.130,- Ft-ról 15.330,- Ft-ra csökkent, amely az állami normatíva többlettámogatásának köszönhető. Nagyon örülnek ennek a döntésnek, támogatásnak, hiszen a családoknál valamivel több forrás marad. Megadja a szót Bárányos József elnöknek a bizottsági vélemények ismertetésére.

**Bárányos József** tájékoztatja a jelenlévőket, hogy mindkét bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést, ezt kéri a testülettől is. Hozzáteszi, hogy öröndetes ez a csökkenés.

**Bálint Istvánné** jelzi a testület számára, hogy egy határozat és egy rendelet elfogadásáról kell dönteniük. Kéri, aki az Egyesített Családsegítő és Gondozási Központ – Kapcsolat Központ, Gondozási Központ Szakmai Egység és Bölcsődei Szakmai Egység önköltségének meghatározásáról szóló határozati javaslattal egyetért, jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő

A döntéshozatalból kizárt önkormányzati képviselő: nem volt

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás

**Az elfogadott döntés:**

**A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozta:**

**Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
82/2020. (VII.16.) HATÁROZATA**

**Az Egyesített Családsegítő és Gondozási Központ – Kapcsolat Központ,  
Gondozási Központ Szakmai Egység és Bölcsődei Szakmai Egység önköltségének  
meghatározásáról**

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Egyesített Családsegítő és Gondozási Központ – Kapcsolat Központ, Gondozási Központ Szakmai Egység és Bölcsődei Szakmai Egység önköltségét az alábbiak szerint határozza meg:

**Bölcsődei Szakmai Egység gondozási díj önköltsége:**

Számított gondozási intézményi térítési díj/fő önköltsége: 730,- Ft/fő/nap  
Számított gyermekétkeztetés térítési díj/fő önköltsége: 575,- Ft/fő/nap

**Gondozási Központ Szakmai Egység önköltség megállapítása**

**Szociális étkeztetés esetében:**

- 1 kiszállított adagra jutó szállítási költség: 290,- Ft
- 1 ellátási napra jutó étkeztetési szolgáltatás önköltsége: 920,- Ft
- 1 ellátási napra jutó étkeztetési szolgáltatás kiszállításra jutó önköltsége: 1.210,- Ft

**Házi segítségnyújtás – szociális segítség:**

1 egységre eső számított önköltség: 1.905,- Ft (intézményi térítési díj/óra)

**Házi segítségnyújtás – személyi gondozás:**

1 egységre eső számított önköltség: 1.905,- Ft (intézményi térítési díj/óra)

**Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás:**

1 egységre eső számított önköltség: 385,- Ft

**Támogató szolgálat:**

- 1 km-re eső számított önköltség: 350,- Ft
- 1 személyi segítő órára eső önköltség: 1.770,- Ft

**Nappali ellátás esetén:**

- 1 ellátási napra eső számított önköltség étkezéssel: 6.295,- Ft
- 1 ellátási napra eső számított önköltség étkezés nélkül: 5.375,- Ft

**Határidő:** 2020. július 31.

**Felelős:** polgármester

**Bálint Istvánné** kéri, hogy a rendeletről is szavazzanak.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő

A döntéshozatalból kizárt önkormányzati képviselő: nem volt

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás

### **Az elfogadott rendelet:**

#### **Bicske Város Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2020. (VII.16.) önkormányzati rendelete**

**Az Egyesített Családsegítő és Gondozási Központ – Kapcsolat Központ, Gondozási Központ Szakmai Egység és Bölcsődei Szakmai Egység intézményi térítési díjak megállapításáról szóló 13/2017. (III. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Az aláírt rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

### **9. Napirendi pont**

**A „Bicske, Nagy Károly utca út- és csatornaépítés” elnevezésű kivitelezési munkákra vonatkozó közbeszerzési eljárás eredményéről**

(127. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: polgármester

**Bálint Istvánné** ismerteti, hogy a közbeszerzési eljárás lezárult, az ajánlattétel megtörtént, a bírálóbizottság döntött, a nyertes ajánlattevőről a határozati javaslat szerint terjeszti a testület elé. Az előterjesztést nem tárgyalta bizottság. Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban felvetése, észrevétele van, tegye meg. Nincs hozzászólás, ezért kéri a kiosztásra került összeférhetlenségi nyilatkozatokat írják alá. Ismerteti, hogy névszerinti szavazás szükséges, ezért kéri a jegyzőt, hogy a szavazás lebonyolításában nyújtson segítséget.

**Fritz Gábor** tájékoztatja a képviselőket a szavazás módjáról, miszerint betűrendben előolvassa testület tagjainak nevét és kéri, hogy mindenki jól hallható igen, nem, tartózkodom kifejezéssel szavazzon. Előolvassa a képviselők neveit.

**Bálint Istvánné** igen.

**Bárányos József** igen.

**Börcs Antal** igen.

**Csonka István** igen.



Csörgöl Ákos igen.

Dr. Lovasné Báder Katalin igen.

Horváth János Koppány igen.

Molnár Dániel tartózkodom.

Németh Tibor igen.

Sulyokné Guba Judit igen.

**Bálint Istvánné** megállapítja, hogy 9 igen és 1 tartózkodás szavazattal a testület elfogadta a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő

A döntéshozatalból kizárt önkormányzati képviselő: nem volt

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás

**Az elfogadott döntés:**

**A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás név szerinti szavazás mellett a következő határozatot hozta:**

<b>Bálint Istvánné</b>	igen	<b>Dr. Lovasné Báder Katalin</b>	igen
<b>Bárányos József</b>	igen	<b>Horváth János Koppány</b>	igen
<b>Börcs Antal</b>	igen	<b>Molnár Dániel</b>	tartózkodás
<b>Csonka István</b>	igen	<b>Németh Tibor</b>	igen
<b>Csörgöl Ákos</b>	igen	<b>Sulyokné Guba Judit</b>	igen

**Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
83/2020. (VII.16.) HATÁROZATA**

**A „Bicske, Nagy Károly utca út- és csatornaépítés” elnevezésű kivitelezési munkákra vonatkozó közbeszerzési eljárás eredményéről**

Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. az előterjesztés tárgyában megjelölt **eljárást eredményesnek** nyilvánítja,
2. az **ORINOCO '2002 Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (8000 Székesfehérvár Takarodó út 9.) ajánlattevő ajánlatát **érvényesnek** nyilvánítja,

3. a **Plant-Orient 2002 Építőipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.** (8086 Felcsút, Fő út 219) ajánlattevő ajánlatát **érvényesnek** nyilvánítja,
4. az eljárás nyertesének az **ORINOCO '2002 Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaságot** jelöli meg, az ajánlatban megadott, nettó 60 993 815,- Ft + ÁFA áron,
5. felhatalmazza a polgármestert a nyertes ajánlattevővel való, jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képező vállalkozási szerződés megkötésére és a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

**Határidő:** 2020. augusztus 15.

**Felelős:** polgármester

## **10. Napirendi pont**

**A lakások és helyiségek elidegenítéséről és bérletéről szóló 7/2016. (III.30.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(122. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: polgármester

**Bálint Istvánné** ismerteti az előterjesztést. Az előterjesztést a Gazdálkodási bizottság tárgyalta ezért felkéri annak elnökét ismertesse a véleményét.

**Báránys József** elmondja, hogy a bizottság egyhangúlag támogatta. Ahogyan azt polgármester asszony elmondta, a veszélyhelyzet megszűnt, okafogyottá vált az előző intézkedés.

**Bálint Istvánné** kéri, hogy aki a rendelet módosításával egyetért, jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő

A döntéshozatalból kizárt önkormányzati képviselő: nem volt

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás

### **Az elfogadott rendelet:**

**Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
10/2020. (VII.16.) önkormányzati rendelete**

**a lakások és helyiségek elidegenítéséről és bérletéről szóló  
7/2016. (III.30.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Az aláírt rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

## **11. Napirendi pont**

**Bicske belterületi vízrendezési tanulmányterv készítéséről**

(123. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: polgármester

**Bálint Istvánné** ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy mindannyiuk előtt ismert az elmúlt hetek, hónapok, sőt az évek szélsőséges időjárása, és köszönhetően a település domborzati viszonyainak is egyre gyakrabban fordul elő a településen olyan villám vízhelyzet, olyan nagyfokú csapadékvíz lezúdulása a településre, amelyek több esetben lakóingatlanokban, közterületen elhelyezkedő műtárgyakban, infrastruktúrában kárt okoznak. Elmondja, hogy akkor, amikor a június 14-i napon kint jártak, elsősorban a Kölcsey utcában, megígérte a lakóknak, hogy a testület összehívásakor megpróbálnak döntést hozni ezzel kapcsolatban. A hivatal munkatársai elindították az ezzel kapcsolatos megfelelő feladatokat. Egy tanulmányterv elkészítése szükséges. Ez meg is történt, így 3 db érvényes árajánlat szerepel a testület tagjai előtt, ami alapján tudnak döntést hozni. Azt gondolja, hogy így kell egy testületnek felelős döntést hozni, hogy az ígéreteit megtartja és betartja. Ismerteti, hogy az előterjesztést a Gazdálkodási Bizottság és a Város- és Vállalkozásfejlesztés Bizottság tárgyalta. Felkéri Bárányos József elnök urat, ismertesse a két bizottság véleményét és álláspontját.

**Bárányos József** elmondja, hogy a bizottságok támogatták az előterjesztést. Ez egy tanulmányterv készítéséről szól, tehát érdemi módosító javaslat nem hangzott el. Ugyanakkor mégis több olyan hozzászólás is érkezett, amely majd a továbbiakban esetleg az engedélyezési, illetve kivitelezési terveknel majd szóba jöhet. Ismerteti, hogy az egyik ilyen, hogy a munkálatokba, a tervezésbe a körzeti képviselőket mindenképpen vonják be, hiszen nekik van a legnagyobb helyismeretük ezeken a területeken. Többek akár több ilyen kényes árvízi helyzetet is átéltek a saját körzetükben, tehát tudják, hogy hol jelentkeznek ezek a problémák. A másik fontos javaslat volt, hogy vonják be az ottlakókat is ebbe, hiszen a vízelvezetés egy része őket közvetlenül érinti. Gondol itt a csatornákra, átereszekre, kocsifelhajtókra. A harmadik észrevétel pedig az volt, hogy törekedjenek valamiféle egységes keresztmetszetek, tehát a vízelvezető árkok keresztmetszetének, illetve az átereszek áteresztő képességének az egységesítésére, pontosan azért, hogy aztán ezek zavartalanul valósulhassanak meg ezek a kivitelezések. Még egyszer hangsúlyozza, hogy az eredeti előterjesztést ezek nem érintik, hiszen tulajdonképpen nem közvetlenül kapcsolódtak az előterjesztéshez, de mindenképpen úgy gondolta, hogy elmondja, hogy Bicske város nyilvánossága hallhassa azt. Megerősítve ezzel, kiegészítve ezzel polgármester asszony szavait, hogy nagy gondot fordítunk a továbbiakban erre a kérdésre.

**Bálint Istvánné** megköszöni a tájékoztatást. Ismerteti, hogy szükséges a képviselők bevonása és fontos, hogy a lakók elmondhassák, hiszen az ingatlanjaiknak a védelméről van szó, a saját bőrükön és pénztárcájukon tapasztalják ezt, és ők látják azokat a folyamatokat, amik éppen zajlanak. Elmondja, hogy itt van pont a Zrínyi utcából is egy ingatlantulajdonos, akivel az eső leesésétől szinte folyamatosan kapcsolatban voltak és mindig mondta, hogy mikor kell több zsák, mert látták, tudják, hogy a mellettük elfolyó patak vízszintje mikor emelkedik. Próbáltuk védeni őket és mindenki mást is. Ezért is említette az elején, hogy voltak sajnos olyan esetek, ahová nem tudtak időben érkezni. A képviselőtársai is bent voltak a Gazdasági Szervezetnél és pakolták a homokzsákokat, voltak, akik a helyszínen, utcáról utcára, helyszínről helyszínre próbálták segíteni a városlakókat. Más egyebet nem tudtak tenni, hiszen az esőt elállítani nem tudták. A víz volt az úr ebben a helyzetben, de a lehetőségeikhez mérten, akkor, ott, abban a helyzetben mindenki megtette a magáét azért, hogy minél kisebb veszteséggel és károkozással

ami rajtuk múlt megtegyék. Ennél az asztalnál pedig pontosan azt teszik meg, hogy a későbbiekben minél hamarabb, hatékonyan előre haladva tudva tudják megóvni a településen élő embereknek az ingatlanjait és a városban rájuk bízott ingatlanokat. Örül ennek, hogy az első lépéseket már most meg tudják tenni. Megkérdezi a képviselőtársait, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban észrevételük, javaslatuk.

**Molnár Dániel** a támogatását szeretné kifejezni. Örül annak, hogy polgármester asszony beváltotta az ígéretét és amint lehetett erről döntést hoznak. A továbbiakra annyit szeretne elmondani, hogy az ajánlatban szerepel, hogy a tervezési díj nem foglalja magában az elvi vízjogi engedélyeztetésre vonatkozó benyújtást. Azért, hogy ez minél hamarabb megvalósulhasson, tehát itt egy terv készül, amit később engedélyeztetni kell. Ha ez a terv elkészül, akkor szeretné azt kérni, hogy minél előbb nyújtsák be a vízjogi engedélyeztetésre is ezt az anyagot és minél előbb valósuljon meg ez a projekt.

**Bálint Istvánné** hozzáteszi, hogy azért ilyen formában működik, mert a tanulmánytervnek nincs kifutási ideje. Ezzel kapcsolatban azt is látni kell, hogy forrásokat honnan fognak tudni ehhez szerezni. Mindent meg fognak tenni, hiszen azt kérte a megbeszélésen is a képviselőtársaktól, hogy próbálják meg a lehetőségeiket felmérni. Ez egy tanulmányterv, úgy gondolja, hogy ez már egy lépés. Egy lépéssel előrébb vannak. Ha bármi olyan lehetőségük adódik, akkor onnantól kezdve az engedélyeztetés el tudják indítani. Bíz benne, hogy kettő év múlva arról beszélgetnek majd, hogy szakaszosan elindult, és esetleg egyes városrészekben már meg is valósulnak a tanulmánytervben elkészültek. Ez az oka, de megígéri, hogy ahogyan a lehetőségeik biztosítják, azonnal megteszik a lépéseket.

Elmondja, hogy három árajánlat van előttük, a bizottságok elmondták véleményüket. Török Miklós tervező ajánlata bizonyult a legkedvezőbbnek bruttó 6.985.000.- Ft-os ajánlattal Így az tőle való megrendelést javasolja a testületnek elfogadásra. Kéri, aki ezzel egyetért, jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő

A döntéshozatalból kizárt önkormányzati képviselő: nem volt

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

#### **Az elfogadott döntés:**

**A Képviselő-testület 10 igen (egyhangú) szavazattal a következő határozatot hozta:**

### **Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének 84/2020. (VII.16.) HATÁROZATA**

#### **Bicske belterületi vízrendezési tanulmányterv készítéséről**

Bicske Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1) a megrendeli **Török Miklóstól** az árajánlata alapján a város belterületi vízrendezési tanulmánytervének elkészítését **bruttó 6.985.000.- Ft** áron.
- 2) felhatalmazza a polgármestert a tervezői szerződés aláírásra, valamint a tervezéshez szükséges valamennyi jognyilatkozat megtételére.

**Határidő:** 2020. július 24.

**Felelős:** polgármester

**Bálint Istvánné** elmondja, hogy a nyílt ülés végére értek. Megköszöni a képviselők munkáját. A nyílt ülést 11.05 órakor bezárja.

**K.m.f.**

**Bálint Istvánné**  
polgármester

**Fritz Gábor**  
jegyző